



유럽 다자간 공동펀딩 R&D 사업 가이드북

4th Edition

EUROSTARS 3
EUREKA
M.ERA-NET3

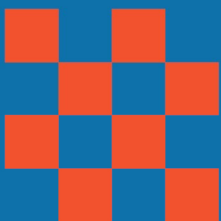
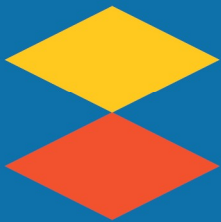


beyond leading technology **kiat**

한국산업기술진흥원
국제협력기반팀

CONTENTS

목차





해외 파트너 발굴

1. 매치메이킹 행사	3
① 코리아 유레카데이	3
② 글로벌테크코리아	5
③ 한·유럽 기술협력 워크숍	6
④ 유럽 현지 행사	7
2. 파트너 발굴 지원 사업	8
① 해외기술협력거점(GT거점)	8
② 글로벌 기술협력 지원단(K-TAG)	9
③ 글로벌 기술사업화 컨설팅(GCC/EEN)	11
3. 온라인 플랫폼 활용	12
① GT온라인(국제기술협력)	12
② 글로벌기술협력플랫폼(B2B매칭)	14



사업별 프로세스

1. 유로스타3(Eurostars3)	17
2. 유레카 네트워크 프로젝트(EUREKA Network Projects)	30
3. 유레카 클러스터(EUREKA Clusters)	35
4. 메라넷3(M-ERA.NET3)	87



자주 묻는 질문(FAQ)

1. 사업별 FAQ	97
------------------	----

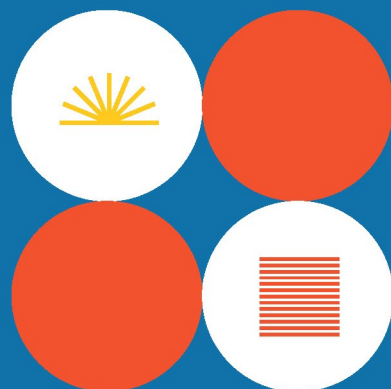
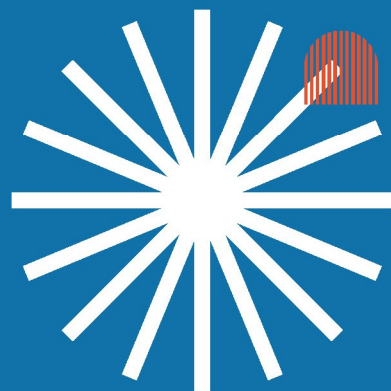
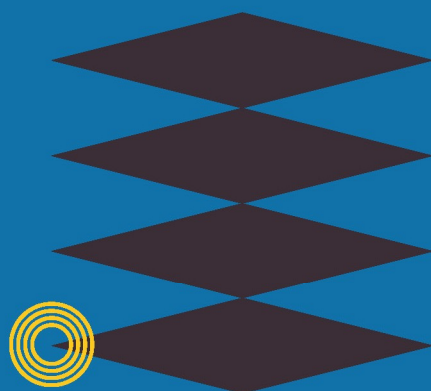


해외 파트너 발굴

1. 매치메이킹 행사
2. 파트너 발굴 지원 사업
3. 온라인 플랫폼 활용

EUROSTARS 3 EUREKA M.ERA-NET3

유럽 다자간 공동펀딩
R&D 사업 가이드북



1

매치메이킹 행사

1 코리아 유레카데이

✧ 코리아 유레카데이란?

- 유럽 기술 강국과의 기술협력 활성화 및 R&D 네트워크 확대를 위한 '글로벌 기술 협력의 場' 마련을 위한 행사로 2010년부터 매년 개최(4~5월경)
- 유레카 의장국 및 사무국, 유레카 참여국 정부대표 및 전문기관, 한-유럽 산·학·연 연구자 약 500명 내외 참가

✧ 지원 대상

- 한-유럽 국제공동R&D를 위한 기술협력 파트너 발굴을 원하는 국내 산·학·연 연구자

✧ 신청 방법

- KIAT 홈페이지 및 GT Online, 대량발송 이메일 등으로 신청방법 안내
- 신청 후, 참가자 선정 절차 진행 (서류 검토, 사전 매치메이킹 결과 등 활용)

✧ 주요 프로그램

주요 프로그램	내 용
한-유럽 기술협력 포럼	• 한-유럽 간 기술협력 사례 및 발전방향에 대한 발표 및 논의
B2B 매치메이킹 미팅	• 한-유럽 기술협력 발굴을 위한 매치메이킹 미팅 지원(온라인 사전 신청)
B2B 매치메이킹 세미나	• 주제별로 국내외 연구자에게 기술성과 발표, 기술협력 아이디어 피치 등의 기회 제공
교육 세미나	• 유럽 R&D 프로그램에 생소한 참가자를 대상으로 유레카 및 Horizon2020 등 유럽 R&D 프로그램에 대한 교육
유레카데이 어워즈	• 유레카 우수 과제/우수 아이디어 제안 기관 대상으로 유레카데이 어워즈 시상

* 프로그램은 매년 변경될 수 있음

코리아 유레카데이 개최 이력

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
의장국	스위스	스웨덴	스페인	핀란드	영국	오스트리아	오스트리아
장소	서울	스톡홀름	바르셀로나	헬싱키	맨체스터	온라인	온라인
참가현황 (국내/해외)	555명 (388/167)	406명 (71/335)	556명 (108/448)	451명 (100/351)	439명 (126/313)	425명 (131/294)	545명 (107/438)
상담건수	265건	316건	407건	412건	435건	251건	430건
참가국	21개	24개	33개	23개	26개	28개	65개

홈페이지

- <http://gtonline.or.kr> > 글로벌기술사업화지원 > 코리아 유레카데이

2 글로벌테크코리아

✦ 글로벌테크코리아란?

- 국내 중소·중견기업의 글로벌 기술협력 및 해외시장 진출 지원을 위해 주요 신산업 중심의 기술협력 포럼 및 기업 간 상담회 등 개최
- 국내·외 중소·중견·대기업, 대학, 연구소 등 참석

✦ 지원 대상

- 국제공동R&D를 수행중이거나 관심있는 국내·외 중소·중견·대기업, 대학, 연구소 관계자
- 우수 R&D의 글로벌기술사업화, 기술수출입 등에 관심있는 국내·외 중소·중견·대기업, 대학, 연구소 관계자 등

✦ 신청 방법

- 글로벌테크코리아 행사 홈페이지에 참가 신청
 - * 홈페이지 추후 업데이트 예정
- 사전 신청 후, 온/오프라인 행사 참석 티켓 발급

✦ 주요 프로그램

주요 프로그램	내 용
글로벌 기술협력 포럼	글로벌 기술협력 세미나 및 글로벌기술협력지원단을 활용한 국별 포럼
B2B 매치메이킹	국내·외 온라인 기술협력 플랫폼 가입자 간 상시 온라인 미팅 및 파트너발굴, 매칭 지원
글로벌기술협력 포상	우수 국제공동 R&D 과제 수행자 포상

* 프로그램은 매년 변경될 수 있음

✦ 홈페이지

- 추후 업데이트 예정

3 한·유럽 기술협력 워크숍

✦ 한·유럽 기술협력 워크숍이란?

- 유럽 R&D프로그램 관련 현지 전문기관을 통한 교육 워크샵 및 매치메이킹 행사 개최
- 유럽 R&D프로그램에 대한 최신 정보를 습득 및 유럽 우수 기술혁신기관과의 네트워크 구축을 지원

✦ 지원 대상

- 유레카/유로스타 기획 중이며, 기술협력을 위한 유럽 파트너 발굴을 원하는 국내 산·학·연 연구자 20명 내외

✦ 신청 방법

- KIAT 홈페이지 및 GT Online, 대량발송 이메일 등으로 신청방법 안내
- 신청 후, 참가자 선정 절차 진행 (전화인터뷰, 서류 검토 등)

✦ 지원 내용

주요 프로그램	내용
R&D 프로그램 현지교육	<ul style="list-style-type: none"> • 유레카/유로스타 프로그램 관련 유레카 사무국 교육 워크샵 • 유럽 R&D 전문가로부터 유럽 R&D 프로그램 소개, 과제 지원 절차, 과제평가 절차, 투자유치 프로그램 등 교육 진행
전문가 네트워킹 및 최신정보 제공	<ul style="list-style-type: none"> • 유럽 현지 혁신 연구기관 방문을 통한 최신 기술개발 동향 습득 • 우수연구진 및 유레카 사무국 전문가들과의 협력 네트워크 구축 • 성공사례, 최신 공고 정보 등 제공
B2B 매치메이킹, 과제 발굴	<ul style="list-style-type: none"> • 기술협력 아이디어 피치 및 B2B 매치메이킹 미팅 진행 • 과제 기획을 위한 네트워크 구축
후속 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 과제 기획 컨설팅 지원 및 국제공동 R&D 관련 행사/사업 정보 공유

* 프로그램은 매년 변경될 수 있음

✦ 홈페이지

- <http://gtonline.or.kr> > 공지사항

4 유럽 현지 행사

✦ EUREKA Innovation Week

- 매년 유레카 의장국이 주관하여 개최되는 행사
- 유레카 프로그램 참가자(정부, 전문기관, 산·학·연 연구자 포함)들을 위한 네트워킹 행사
- 행사정보 : <https://www.eurekanetwork.org> > EUREKA Innovation Week 검색 > 매년 의장국에서 개설하는 등록신청 홈페이지 참고

✦ Cluster Project Outline Preparation Days (PO Days)

- 공고 관련 정보 공유, 새로운 프로젝트 기획 아이디어 공유, 네트워킹을 통한 컨소시엄 구성 등을 위한 유레카 클러스터 주관 행사임
- 각 클러스터 홈페이지 별 일정 참고 및 신청 등록
 - ① ITEA4 PO Days : 매년 9월 경
<https://www.itea4.org> > News & Events > PO Day
 - ② Celtic-Next Proposers Day :
<https://www.celticnext.eu> > Events > coming events
 - ③ Eurogia2030 PO Day :
<http://www.eurogia.com> > News & Events
 - ④ Smart SMART Proposers' Day : 매년 10월 경
<https://www.smarteureka.com> > News & Events

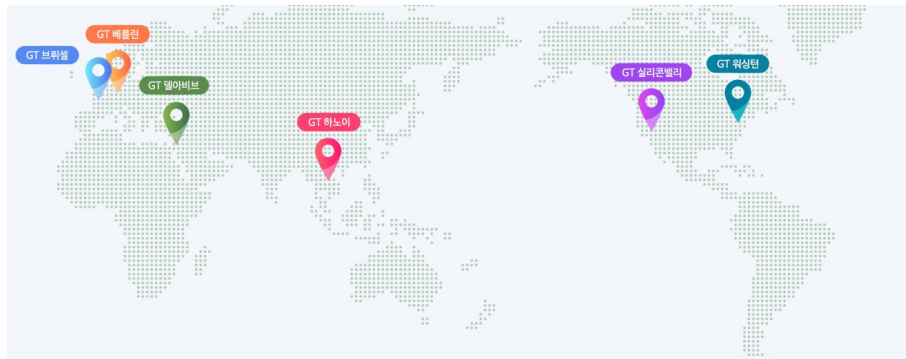
2

파트너 발굴 지원 사업

1 해외기술협력거점(GT거점)

✦ 해외기술협력거점(GT거점)이란?

- 미주, 유럽의 6개의 해외사무소, 각 지역 거점별로 국제기술협력 프로그램에 대한 종합정보를 제공하며 종합적 파트너 발굴을 지원



✦ 지원 대상

- ①해외 협력 지원 프로그램 정보, ②파트너 서칭, ③해외 협력 정보 및 기술, 재외한인공학자 등 정보가 필요한 국내외 산·학·연

✦ 지원 내용

구분	지원 내용
정보 제공 (홈페이지 게재)	<ul style="list-style-type: none"> • GT 거점 발간 보고서(산업기술정책/ 기술·시장 / 심층분석 보고서 등) 제공 • 국가별 Factsheet (주요 협력국 개황 및 R&D 정책 현황 자료) 제공 • 국제협력 DB 제공 및 파트너 발굴 지원을 위한 '글로벌기술협력플랫폼' 연계
파트너서칭 컨설팅 제공	<ul style="list-style-type: none"> • 해외거점에서 관리하는 한인공학자 풀을 활용한 파트너서칭 및 컨설팅 서비스 제공

✦ 활용 방법

- GT online 홈페이지에 게재된 각 거점 담당자에 상시 문의
- <http://gtonline.or.kr> > 글로벌기술협력네트워크 > 해외기술협력거점(GT)

2 글로벌기술협력지원단(K-TAG)

글로벌기술협력지원단(K-TAG)이란?

- 글로벌기술협력지원단(Korea Technology Advisory Group, K-TAG)은 미주, 유럽, 일본 등 주요 국가의 산·학·연 소속 한인공학인으로 구성

* 미국 308명, 캐나다 71명, 유럽 80명, 일본 38명, 싱가포르 38명 (총 535명, '22.4월 기준)

지원 대상

- 전문인력 부족 등으로 해외파트너 발굴 및 프로젝트 기획 국제기술협력 관련 컨설팅이 필요한 기업
- 파트너 확보 후에도 프로젝트 기획 및 해외 사업화를 위하여 자문이 필요한 기업

활용 방법

- ① **상시 활용** : GT Online 상 지원단 문의를 하거나, 지원단 리스트를 보고 KIAT 담당자에 문의

* GT Online 홈페이지(<http://gtonline.or.kr>) > K-TAG > 미국, 유럽, 일본, 캐나다 K-TAG > 지원단 문의

② 컨설팅 과제

- (지원 내용) 글로벌기술협력지원단을 활용하여 국내 기업의 국제공동기술개발(R&D) 과제 기획 및 현지 시장 개척 지원

과제 지원 내용	
과제기획 및 현지시장 개척 지원	① 해외 기술협력 파트너탐색 및 매칭 ② 해외기술동향 및 관련 시장정보 제공 ③ IP/사업화 전략 수립 지원
자문료 및 사전활동비 지원	① 자문료 : 수출시장정보, 기술동향 자문 등 전문가 활용비, 원고료, 사업화전략 및 컨설팅 비용 등 ② 사전활동비 : 국제공동R&D 컨소시엄 구성, 해외 비즈니스 파트너 발굴 등 네트워킹에 필요한 국외여비, 세미나 개최비, 회의비 등

- (매칭 절차) 국내기업-재외한인공학인(글로벌기술협력지원단원)간 매칭 절차

신청	매칭	과제 발굴
GT Online에 매칭 신청 (컨설팅 요구사항, 희망하는 지원단 선정)	기업 요청사항 파악 및 지원 가능여부 확인 및 매칭	자문내용, 과제 범위, 목표 등 논의 및 타당성 과제 도출
국내기업	지원단원	기업 및 지원단

③ 글로벌 신기술·신산업 세미나 개최

- 글로벌기술협력지원단 방한 시 및 수요기업 중심으로 세미나 개최 및 1:1 매칭 상담 진행

✦ 홈페이지

- 상시 컨설팅 문의 : <http://gtonline.or.kr> > GT네트워크 > K-TAG(글로벌기술협력지원단)
- 컨설팅 과제 공고 : <https://www.kiat.or.kr> > 알림마당 > 사업공고
- 글로벌 신기술·신산업 세미나 안내 : <http://gtonline.or.kr> > 공지사항
- K-TAG B2Match Platform : <https://k-tag.b2match.io>

3 글로벌 기술사업화 컨설팅(GCC/EEN)

✦ 글로벌 기술사업화 컨설팅이란?

- 기술기반 국내기업의 성공적인 해외시장진출을 위해, 해외 현지 경험과 컨설팅 능력을 갖춘 글로벌기술사업화협력센터(Global Commercialization Center, GCC)와 EEN*-KOREA를 통해 종합적인 글로벌기술사업화 컨설팅 서비스 제공

* EEN(Enterprise Europe Network): EU를 중심으로 세계 67개국 630여개 기관이 참여하여 조직한 세계 최대 규모의 글로벌 사업협력 및 기술이전 네트워크

✦ 지원 대상

- 우수 기술 및 기술기반제품의 해외기술사업화를 추진하고자 하는 국내 산·학·연

✦ 신청 방법

- KIAT 상·하반기 지원기업 모집 공고를 참조하여, GCC/EEN 지원기관 접수처에 신청 (<https://www.kiat.or.kr>)

✦ 지원 내용

- GCC(Global Commercialization Center)
 - 대상지역 : 중국, 일본, 동남아 등
 - 지원내용 : 선정 기술에 대한 해외 기술사업화 컨설팅 전략 수립 및 자문, 기술마케팅, 거래 성사 및 지속적인 사후관리까지 포함하는 종합적인 컨설팅 서비스 제공
- EEN(Enterprise Europe Network, EEN)-KOREA
 - 대상지역 : 유럽
 - 지원내용 : 대유럽 기술사업화, 국제공동연구 파트너발굴, 비즈니스 협력 활동 지원



3 온라인 플랫폼 활용

1 GT온라인(국제기술협력)

GT온라인이란?

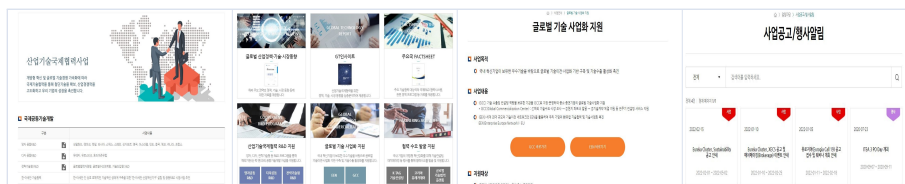
- 국내 산·학·연의 국제기술협력 및 글로벌기술사업화를 지원하기 위해 국제산업기술 동향 정보, 국제공동 R&D 사업소개 및 참여지원, 국제기술협력 홍보 및 유관 행사 정보를 제공



접속방법

- 인터넷 검색창에 **GT온라인** 검색
- <http://gtonline.or.kr> 로 접속

주요기능



- 산업기술국제협력사업 한눈에 보기 : 국제공동R&D(양자, 다자간, 전략기술형) 사업 및 컨설팅 사업 소개
- 국제산업기술 정보제공 : 국내외 산업기술 정책·기술·시장 동향 등 최신 동향 정보 제공
- 글로벌기술사업화 지원 : 우수한 R&D성과물의 기술수출, 기술사업화 등 지원 프로그램 소개
- 국제기술협력 홍보 및 유관 행사 추진 : 사업공고 및 유관 행사 추진 등 일정 안내 및 홍보

◆ 글로벌 동향 정보 제공



- 주요 거점 별 산업 정책·기술·시장 동향 정보 제공
- 주요국 Factsheet 제공 : 주요 협력국 별 국가 개황 및 R&D 정책, 유망 협력 분야 등 정보 제공
- GT 인사이트 : 각 거점 별 심층 분석 보고서 발간 및 제공
- GT뉴스레터 : 매월 1회 온라인 뉴스레터를 통해 최신 국제기술협력 정보, 주요 사업·행사 안내 등을 제공함

* 고객센터의 메뉴를 통해 정기 구독 신청가능 (이메일 무료 배포)

2 글로벌 기술협력 플랫폼(B2B 매칭)

글로벌 기술협력 플랫폼이란?

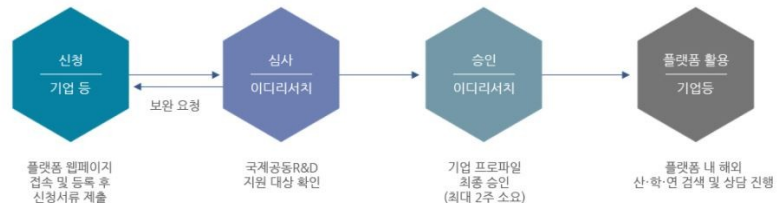
- 국제공동연구개발사업에 관심 있는 국내 산·학·연을 대상으로 우수한 국제공동 R&D 파트너 발굴, 1:1 상담 지원, 국제공동연구개발 사업 정보 안내 등을 포함하여 One-Stop 서비스를 제공

주요 서비스

- 국내외 국제공동 R&D 관심 산·학·연의 기관 정보 및 국제공동R&D 협력프로필 등록 지원
- 국내-해외 기관간 1:1 상담회 : '21.9월부터 국가별/분야별 온라인 상담회 진행(월 1회 예정)
- 국제공동 R&D 관련 주요 공고 일정·내용 및 관련 네트워킹 행사 안내
- 해외 국제공동 R&D 협력 파트너 발굴 및 컨택(DM) 기능 제공

신청 절차

신청 및 접수·등록 절차



접속방법

- <https://south-korea-partnering-system.b2match.io/>

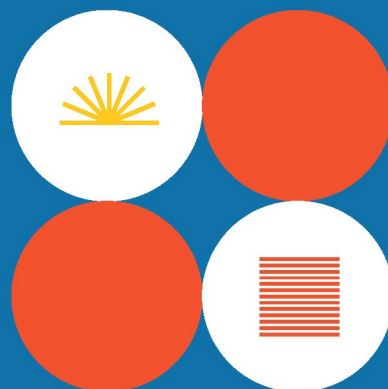
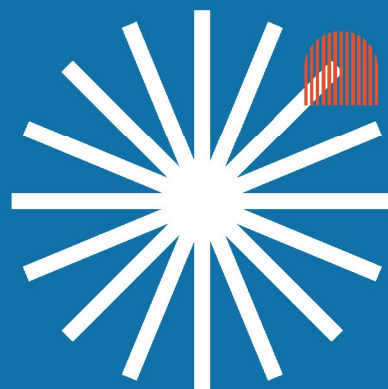
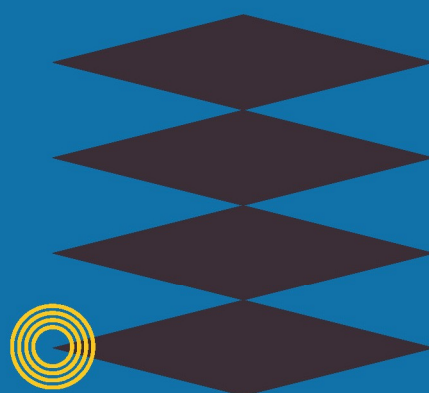


사업별 프로세스

1. 유로스타3(Eurostars3)
2. 유레카 네트워크 프로젝트(EUREKA Network Projects)
3. 유레카 클러스터(EUREKA Clusters)
4. 메라넷3(M-ERA.NET3)

EUROSTARS 3 EUREKA M.ERA-NET3

유럽 다자간 공동펀딩
R&D 사업 가이드북



1

유로스타3(Eurostars3)

유레카 개요

- 1985년 독일, 프랑스가 주도하여 시장지향적 산업기술개발 공동체 조성을 목표로 설립, 현재 총 45개국이 참여하는 세계 최대 규모의 글로벌 R&D 네트워크
 - * EU 27국, 非EU 14국(영국, 스위스, 터키 등), 파트너국 1국(한국), 준회원국 3국(캐나다, 남아프리카공화국, 싱가포르)
- 한국은 유레카 세부 프로그램 중 네트워크 프로젝트, 클러스터, 유로스타3에 참여 중임
 - * 네트워크 프로젝트(중소형), 클러스터(5개 기술테마, 중대형), 유로스타3(중소기업 주도형, 중소형)

유로스타3 사업 개요

- 2007년 출범된 EU 집행위원회(European Commission, EC)와 유로스타3 회원국 간 공동펀딩형 사업으로 중소기업 중심의 시장지향형 R&D 과제 지원
 - * Eurostars1('07~'13), Eurostars2('14~'20)의 후속 프로그램인 Eurostars3('21~'27) 시행 중
- 혁신 중소기업(Innovative SME) 지원을 바탕으로 하며 유럽의 기술 경쟁력 강화, 고용 증대, 경제성장 및 지속적 발전 등을 목표로 추진

유로스타3 회원국 (37개국)

EU 회원국 또는 Horizon Europe 준회원국에 속하는 국가 - 32개국

오스트리아(Austria), 벨기에(Belgium), 불가리아(Bulgaria), 크로아티아(Croatia), 사이프러스(Cyprus), 체코(Czech Republic), 덴마크(Denmark), 에스토니아(Estonia), 핀란드(Finland), 프랑스(France), 독일(Germany), 그리스(Greece), 헝가리(Hungary), 아이슬란드(Iceland), 아일랜드(Ireland), 이스라엘(Israel), 이탈리아(Italy), 라트비아(Latvia), 리투아니아(Lithuania), 룩셈부르크(Luxembourg), 몰타(Malta), 네덜란드(the Netherlands), 노르웨이(Norway), 폴란드(Poland), 포르투갈(Portugal), 루마니아(Romania), 슬로바키아(Slovakia), 슬로베니아(Slovenia), 스페인(Spain), 스웨덴(Sweden), 터키(Turkey), 영국(United Kingdom)

EU 회원국 또는 Horizon Europe 준회원국이 아닌 국가 - 5개

한국(Republic of Korea), 캐나다(Canada), 싱가포르(Singapore), 남아프리카공화국(South Africa), 스위스(Switzerland)

유로스타3 사업 특징

- **(혁신 중소기업 중심)** 과제 메인기관(Main Partner)이 반드시 혁신 중소기업이어야 하며, 중소기업의 사업비가 전체 컨소시엄 사업비의 50% 이상이어야 함
- **(중소형 다자간 R&D 사업)** 유로스타3 회원국 간 협력을 우선순위로 하는 중소형 다자간 국제 공동 R&D 사업

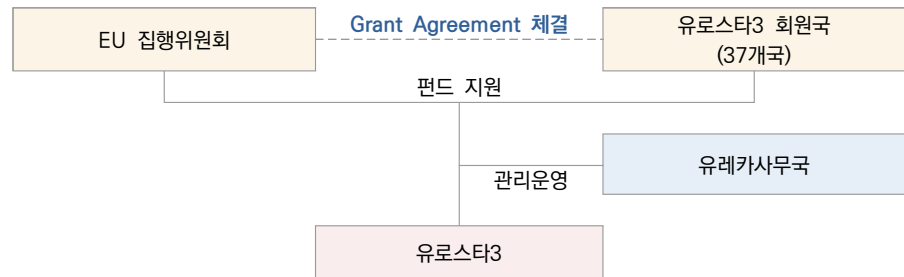
- (상향식(Bottom-up) 프로그램) 컨소시엄 구성 및 연구개발 수행 계획을 상향식으로 기획
- (기술 영역) 민간 목적의 모든 기술적 영역을 포괄(군사 연구 분야 불포함)

☀ 운영 주체 및 역할

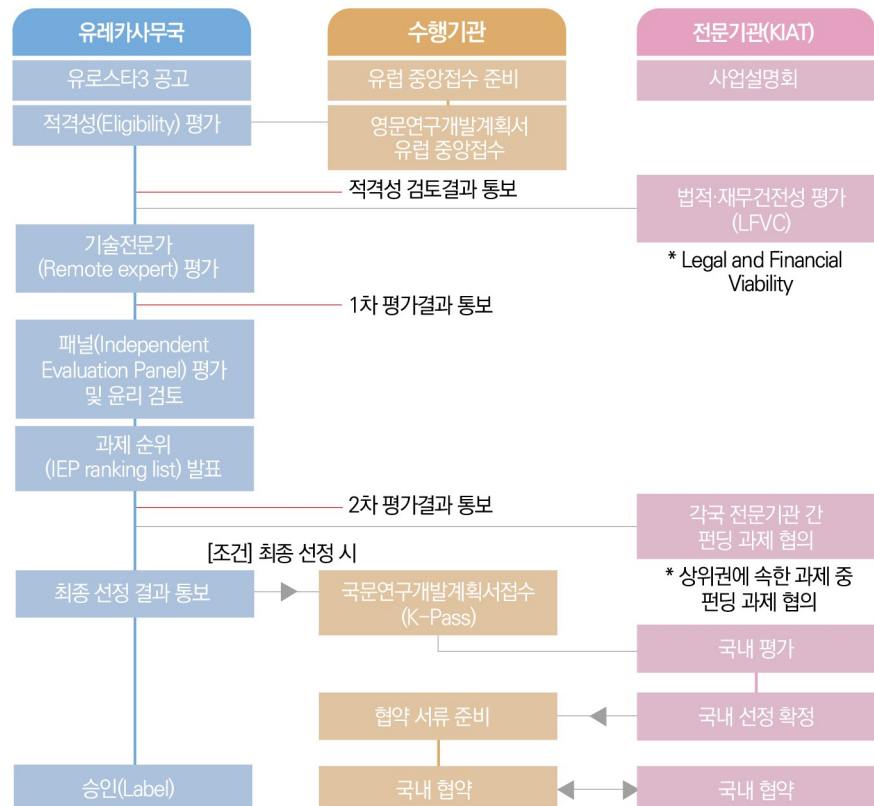
- 유레카사무국(EUREKA Secretariat)이 사업을 전반적으로 관리·지원하고, 유로스타3 회원국과 EU 집행위원회가 공동 펀딩하는 형태로 운영

* 회원국 : EU 27개국 + 10개국

(영국, 스위스, 노르웨이, 이스라엘, 터키, 아이슬란드, 캐나다, 남아프리카공화국, 싱가포르, 대한민국)



접수 및 선정절차 개요



✦ 적격성 기준 (Eligibility criteria)

공통	1	컨소시엄 메인기관(main partner)은 반드시 유로스타3 회원국 소재 혁신 중소기업(Innovative SME)이어야 함
	2	컨소시엄은 유로스타3 회원국 2개국 이상을 반드시 포함하여야 하며, 그 중 최소 1개국은 EU회원국 또는 Horizon Europe 준회원국이어야 함
	3	컨소시엄은 반드시 2개 이상의 독립된 기관을 포함하여야 함
	4	중소기업 사업비가 전체 사업비의 50% 이상이어야 함(하청계약 제외)
	5	한 국가, 한 기관에 전체 사업비의 70% 이상을 배정하여서는 안 됨
	6	사업 수행기간은 36개월 이하여야 함
	7	민간 목적의 사업이어야 함
국내	8	국내 컨소시엄에 기업 참여 필수 * 국내기업은 유럽 중앙접수 마감일 현재 사업자등록증 및 법인등기부등본 기준으로 창업 1년 이상 경과하고, 한국산업기술진흥협회가 발급한 "기업부설연구소 인정서"를 보유하고 있는 국내 사업자
	9	국내 주관기관 자격은 중소·중견 기업이며, 기타 기업, 대학, 연구기관 및 의료기관은 참여기관으로 참여 가능 * 국내 연구개발계획서 작성 시 반드시 주관기관 / 참여기관 구분

※ (EU법 상 중소기업의 정의) EU법(2003/361)에서 정의한 중소기업 여부 결정 주요 요인은 다음과 같음

- ① 근로자수
- ② 매출액 또는 자본금

EU SME(중소기업) 기준			
분류	근로자 수	매출액 or 자산총계	
Medium-sized	<250	≤ € 50 m	≤ € 43 m
Small	<50	≤ € 10 m	≤ € 10 m
Micro	<10	≤ € 2 m	≤ € 2 m

✦ 유럽 중앙접수 방법 및 절차

• 공고

- 연 2회 (상반기/하반기) 접수 가능

* 유레카사무국 홈페이지를 통해 공고 확인 : <https://www.eurekanetwork.org/>

유로스타3 중앙접수 절차		비고
1	국가 전문기관(National Project Coordinator, NPC)에게 문의 * 한국은 한국산업기술진흥원(KIAT)에 문의	가이드라인 https://www.eurekanetwork.org/countries/south-korea/eurostars/guidelines
2	유레카 과제 접수 플랫폼 계정 만들기(myeurekaproject.org)	
3	유로스타 영문연구개발계획서 작성 및 첨부 파일 업로드(온라인)	
4	영문연구개발계획서 최종 제출(온라인)	

Step 1 : 국가 전문기관(National Project Coordinator, NPC)에게 문의

- 유로스타3 접수 절차, 제출 서류 및 펀딩 규모 등에 대한 지침을 제공할 수 있는 각국 전문기관 (한국-KIAT)에 문의하여 정확한 정보 파악 후 지원

* 각국 규정에 따라 펀딩 형태, 규모 등이 모두 상이

Step 2 : 유레카 과제 접수 플랫폼(Eureka Project Management Platform, EPMP) 온라인 계정 개설

- 과제 메인기관(main partner)이 유레카 과제 접수 플랫폼 온라인 계정을 만든 후 파트너 기관 추가(invite) (<https://myeurekaproject.org/>)

Step 3 : 영문연구개발계획서 작성(온라인)

(주의) 영문연구개발계획서는 유레카 과제 접수 플랫폼(EPMP)을 통해서만 접수 가능

- 유로스타3 영문연구개발계획서는 모든 기관이 공동 작성(collaborative)하는 방식
- 메인기관(main partner - 혁신 중소기업)이 온라인 계정 개설 후 각 파트너 기관(partner organisation) 추가 및 각 항목별 작성 기관 지정
- 유로스타3 영문연구개발계획서 가이드라인 및 유레카 과제 접수 플랫폼 가이드라인 참조

* 가이드라인 : <https://www.eurekanetwork.org/countries/south-korea/eurostars/guidelines>

Step 4 : 첨부 파일 업로드

필수 제출 서류	
1 재무보고서 (Financial annexes)	국가별 규정에 따라 제출양식 상이 • 한국은 최근 2년 재무보고서 제출 (국문 제출 가능) • 100% 공적자금 운영기관(대학, 병원 등)은 제외 • 창업 2년 미만 기업은 최근 1년 재무보고서 제출
2 SME 선언서 (SME Declaration)	EC SME 선언서 양식 작성 및 서명 (주의) • EU법에 따라 중소기업으로 분류된 기업에만 해당 • 기업 형태에 따라 자율기업(Autonomous enterprise), 협력기업(Partner enterprise) 및 연계기업(Linked enterprise)으로 구분 • 협력기업 및 연계기업은 SME선언서"Annex"부분 작성 필수 * 유레카 플랫폼에서 다운로드 가능 * SME 가이드라인 참조 * SME Self-assessment questionnaire 참조
3 서약 및 서명양식 (Commitment and signature forms)	기관별 작성 및 제출 (주의) • 기관의 법정대리인(legal representative) 서명 필요 * 유레카 플랫폼에서 다운로드 가능
추가 첨부 가능 서류	
1 Technical Annex	PDF 포맷, 최대 10MB * 영문 작성 필수
2 간트차트 (Gantt Chart)	PDF 또는 Excel 포맷, 최대 10MB * 영문 작성 필수

Step 5 : 제출

유로스타3 영문연구개발계획서 작성 가이드라인

I . Quality and efficiency of the implementation

– Project planning and consortium quality

① 컨소시엄의 퀄리티

- 기관의 경영 경험
- 기관의 핵심 비즈니스 활동
- 하나의 컨소시엄으로서 모든 기관이 과제 목표와 결과를 달성하기 위한 필수적이며 상호보완적인 핵심 역량을 갖추고 있는가?
- 각 기관은 자신의 과업을 수행하는 데 필요한 기술적 경험을 보유하고 있는가?
- 과제 결과를 통해 모든 기관이 사업적/기술적 관점에서 이익을 얻을 수 있는가?

※ 어느 Section에 작성해야 하는가?

Application questions

Your organisation

② 협력을 통한 가치 창출

- 국제협력을 통해 얻게 되는 이점은 무엇인가?
- 위험성, 사업비, 노하우, 이익의 공유 측면을 명확히 제시하였는가?
- 국제협력 파트너십을 통한 명확한 시너지 효과가 있는가? (개별 연구만으로는 결과를 얻을 수 없으며 기관이 자체적으로 달성 할 수 있는 것보다 큰 결과인가?)
- 국제협력을 통해 과제 결과뿐 아니라, 신기술 및 신시장 창출 등에 대하여 각 기관의 역량과 지식의 확장을 도모할 수 있는가?
- 모든 참여 중소기업은 과제 결과 활용을 통한 상업적 이익 창출이 가능한가?
- 과제 성과로 도출된 이익 배분이 불균형적이지는 않는가?

※ 어느 Section에 작성해야 하는가?

Application questions (특히 IPR 관련 항목)

Your organisation

③ 현실적이고 명확하게 정의된 과제 관리 및 계획

- 방법론 및 계획 접근법
- 마일스톤(주요 결정 사항) 및 결과물
- 과업(Task) 정의
- 과제 수행 일정이 과업 및 목표에 따라 현실적으로 계획되었는가?
- 핵심 과업과 과제 목표 및 기대성과가 분명히 정의되었는가?
- 과제 목표가 명확하고 논리적인 방식으로 WP(work package)에 잘 기재되어 있는가?
- 기대성과를 도출하기 위한 각 관련 과업이 논리적이고 명확하게 WP(work package)에 드러나 있는가?
- 마일스톤과 산출물(deliverable)이 명확한가? 이를 통해 과제 지속 수행여부 결정 및 과제 수행 중 진행 상황을 확인할 수 있는가?
- 과제 수행 및 관리를 위한 컨소시엄 구조에 대해 잘 설명되어 있는가? 과제 수행을 위한 적절한 구조인가?

(예: 의사결정, 진행사항 모니터링, 결과보고 등)

- 메인기관(main partner)은 다자간 협력 프로젝트 등 과제 관리 경험을 보유하고 있는가?
- 모든 기관의 역할이 잘 정의되었는가? 그리고 할당된 과제 과업(Task)이 해당 기관의 핵심 비즈니스 영역과 일치하는가?
- 각 WP(work package) 내의 각 기관의 역할과 책임이 명확하게 기술되고 구분되어 있는가?
- 위탁기관(sub-contractor)이 있는 경우, 그에 대한 과업 내용이 명확하게 기재되었는가?

※ 어느 Section에 작성해야 하는가?

Application questions

Your organisation

Work packages

④ 비용 구조의 타당성

- 과제 사업비 책정에 대한 정당성이 명확하게 드러나 있는가?
- 과제 사업비가 기관 및 과업에 따라 합리적으로 책정되어 있는가?
- 과제 사업비 소요내역이 기관별 과업 및 주요 활동에 따라 적절하게 산정되어 있는가?
- 위탁기관이 있을 경우, 위탁금액이 적정하게 산정되어 있는가?

※ 어느 Section에 작성해야 하는가?

Your organisation

Work packages

II. Impact – Market and Commercialization

⑤ 시장 규모

- 시장 규모, 시장 전망, 시장 점유율 예측치를 정량화하여 제시하였는가?
- 제시한 내용이 현실적인가?
- 시장 점유율 예측치의 타당성이 잘 드러나 있는가?
- 수익성을 기대할 수 있는 시장인가?
- 지속가능한 경쟁력을 위한 기반을 마련할 수 있는가?

※ 어느 Section에 작성해야 하는가?

Application questions

Your organisation

⑥ 시장 진입 및 위험 관리

- 기관들이 시장 진입을 위한 역량을 가지고 있는가? 또는 이미 진입을 하였는가?
- 잠재적 시장 진입 장벽 요소, 주요 고객, 시장 진입 시기·비용 단축에 대하여 제시하였는가?
(규제, 표준·인증, 사업화, 경쟁력, 품질, 가격, 시장 수용성)

※ 어느 Section에 작성해야 하는가?

Application questions

Your organisation

⑦ 경쟁 우위

- 개발 제품의 차별성이 분명하고, 경쟁 제품이 적은가?
- 타 제품과 경쟁 시 가격 또는 품질 경쟁력이 있는가, 또는 고객에게 상당한 가치·이익을 줄 수 있는가?

- 이미 출원되어 있는 IP에 대한 충분한 분석이 되어 있는가? 기존IP가 시장 진입 시 미치는 영향에 대해 검토하였는가?
- 기술보호를 위한 강력한 IP를 출원할 예정인가? 출원할 필요성은 있는가?
- 과제 수행 시 얻은 노하우들을 통해 경쟁력 있고 확실한 시장 진입 시기 단축이 가능한가?

※ 어느 Section에 작성해야 하는가?

Application questions

Your organisation

⑧ 명확하고 현실적인 사업화 계획

- 제품 사업화를 위한 계획을 명확히 제시하였는가?
- 결과물의 공유 및 배분 계획이 사업화를 위한 목적으로 수립되었는가?
- 사업화 계획이 수익, 투자 필요성, 제품 출시 비용에 대하여 현실적이고 믿음만한 예측치인가?

※ 어느 Section에 작성해야 하는가?

Application questions

Your organisation

⑨ 경제적·환경적·사회적 영향력

- UN 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs)에 긍정적으로 기여할 수 있는 부분에 대한 설명이 나타나 있는가? 이는 설득력 있고 현실적인가?
- 단기적(short-term) 및 장기적(long-term) 영향력이 현실적으로 나타나 있는가?
- 과제 및 과제의 결과물이 가져올 수 있는 잠재적 부정적 사회적·환경적 영향력을 식별하고 있는가? 이에 대한 대응 계획(mitigation plans)이 잘 설명되어 있고 설득력이 있는가?

※ 어느 Section에 작성해야 하는가?

Application questions

III. Excellence – Innovation and R&D

⑩ 혁신성

- 제품이 기술적으로 새로운 제품인가? 또는 기존 대비 많은 개선이 이루어진 제품인가?
- 소비자들에게 부가가치를 제공할 수 있는 새로운 제품·프로세스·서비스인가?
- 상업적으로 최첨단 제품인가?

※ 어느 Section에 작성해야 하는가?

Application questions

⑪ 새로운 지식 창출

- 과제가 해당 분야에서 아직 알려지지 않은 새로운 지식 창출을 건언하는가?
- 과제를 통해 기술적으로 불확실한 이슈들을 해결하고, 새로운 지식창출을 할 것인가?
- 새로운 지식 창출을 통해 컨소시엄 기관들이 해당분야의 선두가 되고 첨단 기술을 갖게 되는가?
- 개발된 기술 또는 창출된 지식이 광범위한 응용 분야에 잠재적 기반이 되는가?
- 개발된 기술 또는 창출된 지식이 다른 응용 분야로 확산될 수 있는 잠재력이 있는가?

※ 어느 Section에 작성해야 하는가?

Application questions (특히 IPR 관련 항목)

⑫ 기술적 도전성

- 높은 수준의 기술적 난이도를 갖고 있는가?
- 과제가 목표로 한 결과를 달성하기 위해 높은 수준의 전문가 노하우 및 지식이 요구되는가?
- 개발기술의 난이도가 다른 기관들이 쉽게 따라잡을 수 없는 정도의 수준인가?

※ 어느 Section에 작성해야 하는가?

Application questions (특히 IPR 관련 항목)

⑬ 기술적 달성 가능성 및 리스크 관리

- 기술적으로 연구개발이 가능한 프로젝트인가?(연구개발 방법에 기술적인 오류가 없는가?)
- 개발하고자 하는 내용·목표에 적합한 기술을 채택하였는가?
- 제안한 기술개발 내용이 제시한 사업비 및 일정 내에서 달성 가능한가?
- 제시한 연구 방법이 기술개발 달성에 적합한가? (설계 프로그램, 테스트, 분석, 의사결정 등)
- 제시한 연구 방법이 다양한 단계에서의 적절한 성별 및 교차성 분석(intersectional analysis) 방법을 포함하고 있는가?
- 성별 및 교차성 분석(intersectional analysis) 방법이 포함되지 않은 경우, 이러한 분석 방법이 본 과제와 관련성이 없는 이유에 대한 설명이 드러나 있는가?
- 리스크 분석이 적절히 되었는가?
- 관련된 기술적 리스크 잘 설명되었는가? 리스크를 줄이기 위한 방법이 제시되었는가?
- 과제의 지속 수행(go/no-go) 여부에 대한 정기적인 의사결정 단계를 포함하고 있는가?

※ 어느 Section에 작성해야 하는가?

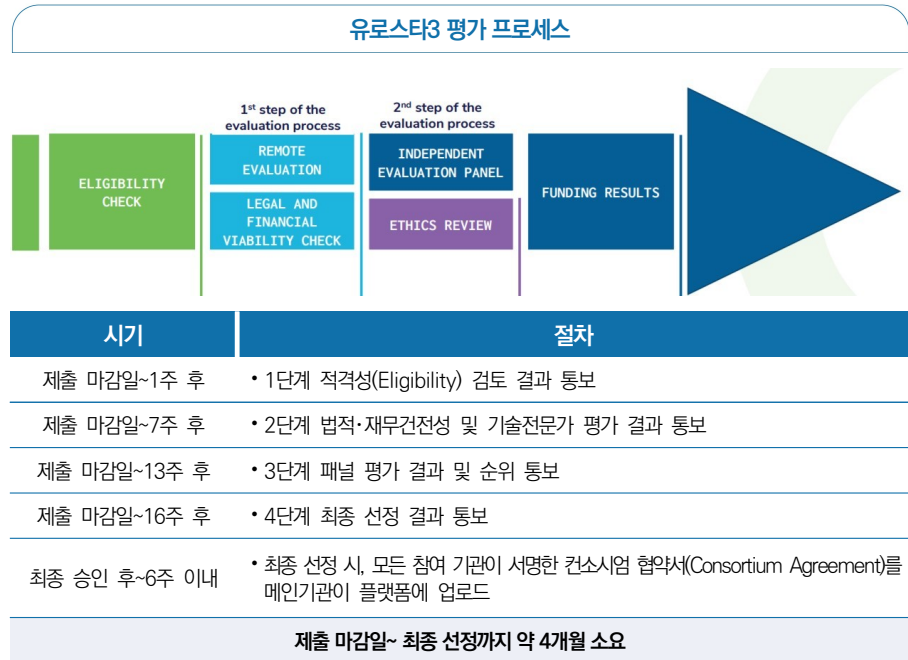
Application questions

Work packages

✦ 유럽 중앙평가 절차

	절차	수행 주체
1단계	적격성(Eligibility) 평가	유레카사무국
2단계	법적·재무건전성 평가(Legal and Financial Viability Check)	각국 전문기관
	기술전문가 평가(Remote evaluation)	기술전문가
3단계	패널 평가 및 순위 책정	독립평가패널
	윤리 검토(Ethic review)	유레카사무국
4단계	최종 선정	각국 전문기관, 유레카사무국

- 중앙평가 절차는 유레카사무국이 주관하여 진행
- 유레카사무국은 제출 마감일로부터 4개월 이내에 최종 선정 과제 발표
- 최종 선정된 과제는 공식적으로 유로스타 과제로 승인받아 착수할 수 있음



Step 1 : 적격성(Eligibility) 검토

- 수행자: 유레카사무국
- 적격성 기준에 부합하지 않는 과제는 플랫폼 상에서 자동적으로 사전 제외 처리
 - * 제출 이후엔 영문연구개발계획서 수정 불가

적격성 기준	
1	컨소시엄 메인기관(main partner)은 반드시 유로스타3 회원국 소재 혁신 중소기업(Innovative SME)이어야 함
2	컨소시엄은 유로스타3 회원국 2개국 이상을 반드시 포함하여야 하며, 그 중 최소 1개국은 EU회원국 또는 Horizon Europe 준회원국이어야 함
3	컨소시엄은 반드시 2개 이상의 독립된 기관을 포함하여야 함
4	중소기업 사업비가 전체 사업비의 50% 이상이어야 함(하청계약 제외)
5	한 국가, 한 기관에 전체 사업비의 70% 이상을 배정하여서는 안 됨
6	사업 수행기간은 36개월 이하여야 함
7	민간 목적의 사업이어야 함

Step 2-1 : 법적·재무건전성 평가 (Legal and Financial Viability Check)

- 수행자: 소속 국가의 전문기관(National Funding Body)
- 전문기관은 **각국 규정**에 따라 컨소시엄의 재정적 역량 및 적격성 검토 진행

- 한국 기관의 경우, 산업기술혁신사업 기술개발평가관리지침 [별표2] 제출서류 및 신청자격 검토, 사전지원제외 대상 및 처리기준과 ②국제공동기술개발사업(유로스타) 참여조건을 기준으로 검토 진행

Step 2-2 : 기술전문가 평가(Remote evaluation)

- 수행자: 외부 전문가(Remote expert) / 책임자: 유레카사무국
- 유레카사무국이 위임한 3명의 외부 전문가에 의해 평가
- 전문가는 각 분야 기술 및 시장 관련 전문지식을 토대로, 평가지표에 따라 평가를 진행하고 점수 및 의견 제시

전문가 선발 기준(최소기준)

- 석사 학위 이상의 고등교육 졸업자
- 해당 분야에서 최소 10년 이상 전문 경력 보유자
- 유창한 영어 구사 능력
 - 위의 사항이 충족되면 유레카사무국에 의해 전문가 수락 여부가 결정

신청자의 평가 전문가 제한 설정

- 원하지 않는 기관이나 개인을 전문가 배정에서 제외 요청할 수 있음
- 과제에 참여하는 기관 국가 소속 전문가는 자동 배제됨
- 단, 특정 국가의 전문가를 배정 제외 요청할 수 없음

평가지표

I. QUALITY AND EFFICIENCY OF THE IMPLEMENTATION (BASIC ASSESSMENT)

(max. 6 points)

- Quality of the consortium
- Added value through co-operation
- Realistic and clearly defined project management and planning
- Reasonable cost structure

II. IMPACT (MARKET & COMMERCIALIZATION) (max. 6 points)

- Market size
- Market access and risk
- Competitive advantage
- Clear and realistic commercialization plans
- Economic, Environmental, and Societal impact

III. EXCELLENCE (INNOVATION AND R&D) (max. 6 points)

- Degree of innovation
- New applied knowledge
- Level of technical challenge
- Technical achievability and risk

* 유로스타3 가이드라인 참조(<https://www.eurekanetwork.org/countries/south-korea/eurostars/guidelines>)

Step 3-1 : 패널 평가 및 순위 책정

- 수행자: 독립평가패널(Independent Evaluation Panel, IEP) / 책임자: 유레카사무국
- 기술전문가 평가단계 통과 과제에 한해 IEP 평가 진행
- IEP 평가를 통해 과제의 최종 순위 결정

Step 3-2 : 윤리 검토(Ethics review)

- EU 윤리 강령에 따라 과제의 윤리적 타당성 검토
* 윤리 강령은 'Articles 13 and 14 of the H2020 Rules for Participation Regulation (EU) No 1290/2013' 참조

Step 4 : 최종 선정

- 수행자: 각국 전문기관 / 책임자: 유레카사무국
- **(국가별 과제 선정 협의)** IEP 평가 결과 상위권 순위에 올라온 과제 중 각국 전문기관 간 협의를 통해 최종 펀딩 과제 선정
* 각 국가별 펀딩 규모 및 방식은 상이하므로 과제 기획 단계에서 해당국의 공고를 확인하거나, 해당국 전문기관에 사전에 문의하여 정보를 얻는 것을 권장
* 최종 평가 점수가 6점인 과제는 자동으로 선정 확정
- **(협약 및 펀딩)** 최종 선정 확인 서한(approval letter)을 유레카사무국으로부터 받는 즉시 전문 기관(한국-KIAT)에게 연락하여 국내 연구개발계획서 제출 관련 안내 확인

✦ 컨소시엄 협약서 (Consortium Agreement)

- 과제 메인기관(main partner)은 모든 파트너 기관(partner organisation)이 서명 및 승인한 컨소시엄 협약서를 최종 선정 확인 서한 접수 후 6주 이내로 유레카 과제 접수 플랫폼에 업로드
* 한국 기관의 경우 모든 기관이 서명한 컨소시엄 협약서 제출 전까지는 정부지원연구개발비 사용 불가능
- 수행자: 모든 기관 / 제출 책임자: 메인기관
- 컨소시엄 협약서 작성에 시간이 많이 소요될 수 있으므로 법률 고문 등의 전문가의 도움을 받아 신중히 작성할 것을 권고

✦ 협약 변경(Change request)

- 유레카사무국에서 제공하는 협약 변경서 양식에 따라 작성하여 유레카사무국에 제출 (projects@eurostars-eureka.eu)
* 가이드라인 및 양식 다운로드
: <https://www.eurekanetwork.org/countries/south-korea/eurostars/guidelines>
- 각국 전문기관, 유레카사무국 및 IEP 의장이 협약 변경서에 대한 타당성 검토 후 승인 여부를 결정

(유의사항)

유로스타3 협약 변경서 작성 단계에서 KIAT 담당자와 상의하는 것을 권고. 특히, 국내 협약 변경이 함께 진행되어야 하는 경우 반드시 KIAT에 사전 공유해야 함

✦ 평가 및 성과 모니터링

- 제출 보고서
- 중간점검 보고서(Project Progress Report, PPR)
- 최종보고서(Final Report, FiR)
- 시장영향 보고서(Market Impact Report, MIR)

* 각 국가별로 전문기관 규정에 따라 중간 및 최종평가 수행

① 중간점검 보고서 (Project Progress Report, PPR)

- 중간점검 보고서는 크게 (1)컨소시엄(consortium) 부분과 (2)파트너 기관별 작성(individual project partners) 부분으로 구분
- (1)컨소시엄 부분은 메인기관이 대표로 작성하며, (2)파트너 기관별 작성 부분은 메인기관 또는 각 파트너 기관이 작성
- 중간점검보고서는 6개월 간격으로 유레카 과제 접수 플랫폼(myeurekaproject.org)을 통해 온라인 제출

② 최종보고서(Final Report, FIR)

- 과제 수행 종료 후 과제 성공 여부와 관계없이 기관별 작성 및 제출
- 과제를 통해 창출된 성과(결과물)와 과제 수행을 통한 기관별 획득한 이익·혜택 및 시장 진입 방법(성공사례)에 대한 내용 등 포함

③ 시장영향 보고서(Market Impact Report, MIR)

- 성공적인 과제를 수행한 기관의 경우 시장영향 보고서 작성 및 제출
- 최종보고서 제출 1년 후부터 3년간 제출(1회/년)

✦ 유로스타3 관련 웹사이트

구분	웹사이트 링크
유레카사무국	https://www.eurekanetwork.org/
유로스타3 안내 페이지	https://www.eurekanetwork.org/countries/south-korea/eurostars/
유로스타3 과제 접수 플랫폼	https://www.myeurekaproject.org
국가별 유로스타 담당기관 확인	https://www.eurostars-eureka.eu/eurostars-countries/europe
EU법 상 SME(중소기업) 정의	https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/conferences/state-aid/sme/smedefinitionguide_en.pdf
유로스타3 접수 가이드라인	https://www.eurekanetwork.org/countries/south-korea/eurostars/guidelines <ul style="list-style-type: none"> • Eligibility criteria guidelines • How we assess and rank applications • How to complete an application • Application form in word format for offline completion • Remote experts guidelines • Application platform guidelines • SME declaration form • Legal and financial viability check guidelines • Commitment and signature form • Official self-funding declaration template • Redress request guidelines
유로스타3 평가 및 모니터링	https://www.eurekanetwork.org/countries/south-korea/eurostars/evaluation-monitoring

2

유레카 네트워크 프로젝트 (EUREKA Network Projects)

유레카 개요

- 1985년 독일, 프랑스가 주도하여 시장지향적 산업기술개발 공동체 조성을 목표로 설립, 현재 총 45개국이 참여하는 세계 최대 규모의 글로벌 R&D 네트워크
 - * EU 27국, 非EU 14국(영국, 스위스, 터키 등), 파트너국 1국(한국), 준회원국 3국(캐나다, 남아프리카공화국, 싱가포르)
- 한국은 유레카 세부 프로그램 중 네트워크 프로젝트, 클러스터, 유로스타3에 참여 중임
 - * 네트워크 프로젝트(중소형), 클러스터(5개 기술테마, 중대형), 유로스타3(중소기업 주도형, 중소형)

유레카 회원국 (45개국)

정회원국(Member country) : 오스트리아, 벨기에, 불가리아, 크로아티아, 키프로스, 체코, 덴마크, 에스토니아, 핀란드, 마케도니아, 프랑스, 독일, 그리스, 헝가리, 아이슬란드, 아일랜드, 이스라엘, 이탈리아, 라트비아, 리투아니아, 룩셈부르크, 몰타, 모나코, 몬테네그로, 네덜란드, 노르웨이, 폴란드, 포르투갈, 루마니아, 산마리노, 세르비아, 슬로바키아, 슬로베니아, 스페인, 스웨덴, 스위스, 터키, 우크라이나, 영국, 알바니아, 보스니아 헤르체고비나 - **42개국**

파트너국(Partner country) : 대한민국 - **1개국**

준회원국(Associated country) : 캐나다, 남아프리카공화국, 싱가포르 - **3개국**

유레카 네트워크 프로젝트 사업 개요

- 초국가적, 시장지향적 중소형 혁신 R&D 프로그램으로, 유레카 회원국 45개국 참여
- 시장성 높은 제품·서비스·프로세스 개발을 목적으로 함
- 국제협력 및 산·학·연 기술협력을 통한 시너지 효과 창출 도모

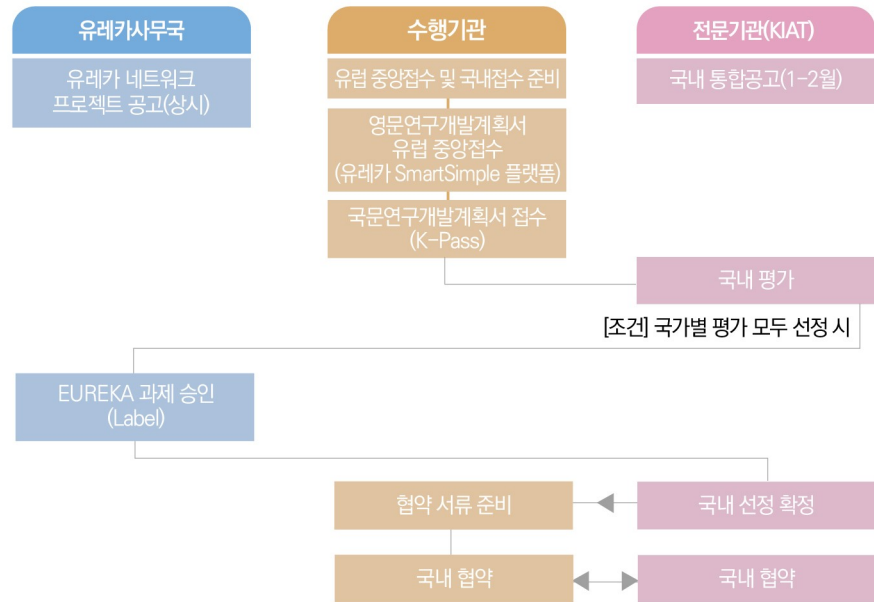
유레카 네트워크 프로젝트 사업 특징

- **(중소형 다자간 R&D 사업)** 유레카 회원국 간 협력을 우선순위로 하는 중소형 다자간 국제공동 R&D 사업
- **(상향식(Bottom-up) 프로그램)** 컨소시엄 구성 및 연구개발 수행 계획을 상향식으로 기획
- **(기술 영역)** 민간 목적의 모든 기술적 영역을 포괄(군사 연구 분야 불포함)

◆ 운영 주체 및 역할

- 유레카사무국 : 과제 접수 플랫폼 관리운영, 성과 모니터링 및 성공사례 확산 등
- 전문기관(National Project Coordinator, NPC) : 과제 평가, 펀딩 및 관리

◆ 접수 및 선정절차 개요



◆ 적격성 기준 (Eligibility criteria)

공통	1	제품·프로세스·서비스의 연구개발을 목적으로 하여야 함
	2	민간 목적의 사업이어야 함
	3	컨소시엄은 유레카 회원국 2개국 이상을 반드시 포함하여야 함
	4	컨소시엄은 두 개 이상의 독립된 기관을 포함하여야 함
	5	한 국가, 한 기관에 전체 사업비의 70% 이상을 배정하여서는 안 됨
국내	6	국내 컨소시엄에 기업 참여 필수 * 국내기업은 유럽 중앙접수 마감일 현재 사업자등록증 및 법인등기부등본 기준으로 창업 1년 이상 경과하고, 한국산업기술진흥협회가 발급한 "기업부설연구소 인정서"를 보유하고 있는 국내 사업자
	7	국내 주관기관 및 참여기관 자격은 제한 없이 기업, 대학, 연구기관 및 의료기관 참여 가능 * 국내 연구개발계획서 작성 시 반드시 주관기관 / 참여기관 구분

* 국가별 참여 및 펀딩 기준, 평가 절차 및 일정 등이 모두 상이하므로 반드시 각국의 공고를 참고할 것

✦ 유럽 중앙접수 방법 및 절차

• 공고

- 상시 접수 가능함

* 유레카사무국 홈페이지를 통해 공고 확인 :

<https://www.eurekanetwork.org/>

<https://www.eurekanetwork.org/open-calls/network-projects-all-year>

유레카 네트워크 프로젝트 중앙접수 절차		비고
1	국가 전문기관(National Project Coordinator, NPC)에게 문의 * 한국은 한국산업기술진흥원(KIAT)에 문의	가이드라인 https://www.eurekanetwork.org/dA/5aa6bf537f/SmartSimple%20application%20portal%20guidelines.pdf
2	유레카 네트워크 프로젝트 접수 플랫폼 계정 만들기 (https://eureka.smartsimple.ie/)	
3	유레카 네트워크 프로젝트 영문연구개발계획서 및 첨부 파일 업로드 (온라인)	
4	영문연구개발계획서 최종 제출(온라인)	

Step 1 : 국가 전문기관(National Project Coordinator, NPC)에게 문의

- 네트워크 프로젝트 접수 절차, 제출 서류 및 펀딩 규모 등에 대한 지침을 제공할 수 있는 각종 전문기관(한국-KIAT)에 문의하여 정확한 정보 파악 후 지원

* 각국 규정에 따라 펀딩 형태, 규모 등이 모두 상이

Step 2 : 유레카 네트워크 프로젝트 접수 플랫폼(Eureka SmartSimple Platform) 온라인 계정 개설

- 과제 메인기관(main partner)이 유레카 네트워크 프로젝트 접수 플랫폼 온라인 계정을 만든 후 파트너 기관 추가(invite) (<https://eureka.smartsimple.ie/>)
- 메인기관은 파트너 기관 추가 전 반드시 과제 약칭(Project Acronym), 과제명(Project Title) 및 Work Package 리스트를 작성해야 함

Step 3 : 영문연구개발계획서 작성(온라인)

(주의) 영문연구개발계획서는 네트워크 프로젝트 접수 플랫폼(Eureka SmartSimple Platform)을 통해서만 접수 가능

- 네트워크 프로젝트 영문연구개발계획서는 모든 기관이 공동 작성(collaborative)하는 방식
- 유레카 네트워크 프로젝트 접수 플랫폼 가이드라인을 참조하여 영문연구개발계획서 작성

* 가이드라인 :

<https://www.eurekanetwork.org/open-calls/network-projects-all-year>

<https://www.eurekanetwork.org/dA/5aa6bf537f/SmartSimple%20application%20portal%20guidelines.pdf>

- 컨소시엄은 영문연구개발계획서와 함께 각각 “Partner Form” 및 “Co-Signature Form” 작성 및 제출 필요

Step 4 : 제출

- 메인기관이 각 파트너 기관이 작성한 “Partner Form” 및 “Co-Signature Form”을 검토한 후 제출(submit)

* 제출된 영문연구개발계획서는 수정 불가하나, 공고 접수 마감일 전 수정이 필요한 경우 유레카사무국에 이메일로 연락(projects@eurekanetwork.org)

✦ 국내 접수 방법 및 절차

- KIAT 홈페이지 사업공고란 확인 (「산업기술국제협력사업」 통합 시행계획 공고)

* KIAT 홈페이지 : <https://kiat.or.kr/>

- 국내 연구개발계획서 접수 방법 및 절차, 평가 일정 등 확인하여 인터넷 전산 접수처를 통해 접수

* 인터넷 전산 접수처 : www.k-pass.kr

※ 영문연구개발계획서 내의 기관별 사업비(Total cost)는 국내 기준의 사업비(정부지원연구개발비+기관부담연구개발비(현금, 현물 일체)과 동일하여야 함

※ 각 국가별 펀딩 규모 및 방식은 상이하므로 과제 기획 단계에서 각 국가별 공고를 확인하거나, 전문기관(한국-KIAT)에 사전에 문의하는 것을 권장

✦ 평가 방법 및 절차

- 각국 전문기관에서 제출된 영문연구개발계획서 및 국내 연구개발계획서를 개별 평가한 후 파트너 국가 전문기관과의 협의를 통해 최종 펀딩 과제 승인

- 각국 평가는 국가별 평가 일정에 따라 진행되며, 평가 시 각국 평가지표 및 유레카 공통 평가지표를 참고

* 국내 평가 일정 및 기준은 KIAT「산업기술국제협력사업」공고 확인 요망(kiat.or.kr ▶ 사업공고)

- 각국 평가 결과, 최종 펀딩 과제로 승인된 과제는 유레카 라벨(label)을 획득

유레카 평가지표**I. IMPACT (max. 60 points)**

- Is the market properly addressed (i.e. size, access and risks)?
- Is the value creation properly addressed (i.e. employment opportunities and environmental and societal benefits)?
- What are the competitive advantages of your project (i.e. strategic importance, enhanced capabilities and visibility)?
- Are your commercialisation plans clear and realistic (i.e. return on investment, geographical and sectoral impact)

II. Excellence (max. 60 points)

- What is the degree of innovation? (i.e. is the proposed product, process or service state-of-the-art? Is there sufficient technological maturity and risk)?

- How is the new knowledge going to be used?
- Is your project scientifically and technically challenging for consortium partners?
- Is the technical achievability and risk properly addressed?

III. Quality and efficiency of implementation (max. 60 points)

- What is the quality of your consortium (i.e. balance of the partnership and technological, managerial and financial capabilities of each partner)?
- Is there added value through international cooperation?
- Is your project management and planning realistic and clearly defined (i.e. methodology, planning approach, milestones and deliverables)?
- Is your cost structure reasonable (i.e. costs and financial commitment for each consortium partner)?

✦ 컨소시엄 협약서(Consortium Agreement)

- 과제 메인기관(main partner)과 모든 파트너 기관(partner organisation)이 서명 및 승인한 컨소시엄 협약서 제출

* 한국 기관의 경우 모든 기관이 서명한 컨소시엄 협약서 제출 전까지는 정부지원연구개발비 사용 불가능

✦ 평가 및 성과 모니터링

- 제출 보고서
- 중간점검 보고서(Project Progress Report, PPR) : 과제 메인기관이 12개월 간격으로 네트워크 프로젝트 접수 플랫폼(smartsimple Platform)을 통해 제출
 - * 각 국가별로 전문기관 규정에 따라 중간 및 최종평가 수행
 - * 유레카사무국측에서 최종보고서(Final Report) 및 시장영향 보고서(Market Impact Report) 제출을 요구할 수 있음

✦ 유레카 네트워크 프로젝트 관련 웹사이트

구분	웹사이트 링크
메인 홈페이지	https://www.eurekanetwork.org/countries/south-korea/network-projects/
공고 안내	https://www.eurekanetwork.org/open-calls/network-projects-all-year 국내 공고: www.kiat.or.kr > 사업공고
유럽 중앙접수 가이드라인	https://www.eurekanetwork.org/dA/5aa6bf537f/SmartSimple%20application%20portal%20guidelines.pdf
유럽 중앙접수 플랫폼	https://eureka.smartsimple.ie/

3

유레카 클러스터(EUREKA Clusters)

✦ 유레카 개요

- 1985년 독일, 프랑스가 주도하여 시장지향적 산업기술개발 공동체 조성을 목표로 설립, 현재 총 45개국이 참여하는 세계 최대 규모의 글로벌 R&D 네트워크

* EU 27국, 非EU 14국(영국, 스위스, 터키 등), 파트너국 1국(한국), 준회원국 3국(캐나다, 남아프리카공화국, 싱가포르)

- 한국은 유레카 세부 프로그램 중 네트워크 프로젝트, 클러스터, 유로스타3에 참여 중임

* 네트워크 프로젝트(중소형), 클러스터(5개 기술테마, 중대형), 유로스타3(중소기업 주도형, 중 소형)

유레카 회원국 (45개국)

정회원국(Member country) : 오스트리아, 벨기에, 불가리아, 크로아티아, 키프로스, 체코, 덴마크, 에스토니아, 핀란드, 마케도니아, 프랑스, 독일, 그리스, 헝가리, 아이슬란드, 아일랜드, 이스라엘, 이탈리아, 라트비아, 리투아니아, 룩셈부르크, 몰타, 모나코, 몬테네그로, 네덜란드, 노르웨이, 폴란드, 포르투갈, 루마니아, 산마리노, 세르비아, 슬로바키아, 슬로베니아, 스페인, 스웨덴, 스위스, 터키, 우크라이나, 영국, 알바니아, 보스니아 헤르체고비나 - **42개국**

파트너국(Partner country) : 대한민국 - **1개국**

준회원국(Associated country) : 캐나다, 남아프리카공화국, 싱가포르 - **3개국**

✦ 유레카 클러스터 사업 개요

- 1987년 유레카 이니셔티브 전략에 따라 유레카 회원국으로 구성된 정부대표그룹(HLG, High Level Group) 승인 하에 개설
- **(목표①)** 급변하는 비즈니스 및 사회 환경에 유연·신속한 대응을 통한 새로운 기회 창출
- **(목표②)** R&D&I(연구&개발&혁신)를 수행하는 모든 이해관계자(대기업, 중소·중견기업, 연구소, 대학 및 공공-민간 기관 등) 간 유연하고 신속한 글로벌 협력 도모
- **(목표③)** 성공 사례 창출, 사회-경제 전반에 걸친 긍정적 영향 및 중소기업의 참여 확대 지향

✦ 유레카 클러스터 사업 특징

- **(중대형 다자간 R&D 사업)** 유레카 회원국 간 협력을 우선순위로 하는 중·대형 다자간 국제공동 R&D 사업
- **(폭넓은 참여 그룹)** 대기업, 중소·중견기업, 연구기관 및 대학 등 클러스터 기술 분야에 해당하는 모든 이해관계자의 참여 및 협력 가능

* 평균적으로 3~4개 국가, 2~14개 기관이 공동연구를 진행하는 중대형 규모

- **(상향식(Bottom-up) 프로그램)** 특정 기술 분야에 대한 비즈니스 창출형 혁신에 초점을 두고, 기업이 주도하는 상향식 국제공동 R&D 협력 추진
- **(기술 분야별 도메인 설정)** 특정 기술 분야별 도메인을 설정하여 기업 주도의 효율적 국제협력을 지향, 혁신 기술개발 및 새로운 시장 기회 창출을 도모
- **(회원국 경쟁력 강화)** 혁신적 기술 및 제품 도입을 통해 사회 및 경제적 도전과제에 대한 대응 능력 강화

✦ 유레카 클러스터 종류

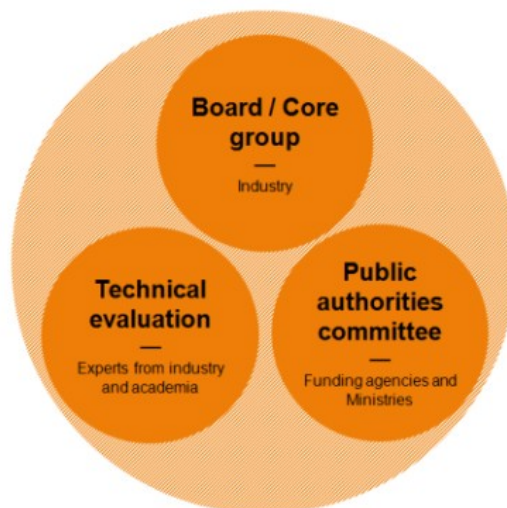
- 글로벌 시장 환경 변화에 따라 특정 기술 분야에 대한 5개 클러스터 도메인을 설정하여 R&D&I (연구&개발&혁신) 을 수행

클러스터명	CELTIC-Next	ITEA4	SMART	EUROGIA2030	Xecs
기술분야	차세대 통신 네트워크 및 서비스	혁신 S/W 중심 시스템 및 서비스	첨단 제조 및 공정기술	저탄소 에너지 기술	전자부품 및 시스템

✦ 운영 주체 및 역할

- 유레카 클러스터는 일반적으로 각 클러스터별로 기업이 주도하는 이사회(Board/Core Group), 산·학·연 전문가로 구성된 기술평가위원회(Technical evaluation committee) 및 자금지원을 위한 각국 정부 또는 전문기관으로 이루어진 공공기관위원회(Public authorities committee)로 구성되며, 이와 함께 각 클러스터별 사무국(Office)을 별도 운영

유레카 클러스터 조직 구조



유레카 클러스터별 조직체계					
구분	CELTIC-Next	ITEA4	SMART	EUROGIA2030	Xecs
이사회	Core Group	Board	Board	Board of Directors	AENEAS Supervisory Board
운영 위원회	Management Team	Board Support Group	-	-	AENEAS Management Committee
기술평가 위원회	Group of Experts	Steering Group	Technical Committee	Technical Committee	Technical Experts Group
사무국	CELTIC-Next Office	ITEA Office	SMART Office	EUROGIA Office	Xecs Office
공공기관 위원회	Public Authorities	Public Authorities	Public Authorities Board(PAB)	Public Authority Committee	Public Authority Committee

◆ 접수 방법

- 각 클러스터별로 접수 일정 및 방법이 다르므로, 해당 클러스터 홈페이지 및 규정 확인 필요

유레카 클러스터별 접수절차 및 방법			
클러스터명	Call Process		접수 방법
	접수횟수/연간	절차	
CELTIC-Next	2회	1단계 접수	<ul style="list-style-type: none"> • 연구개발계획서(Project Proposal) 온라인 접수 https://cluster-projects.eurestools.eu/ • 관련 양식 다운로드 https://www.celticnext.eu/call-information/
ITEA4	1회	2단계 접수	<ul style="list-style-type: none"> • 1단계 개념계획서(Project Outline) 온라인 접수 https://itea4.org/community • 2단계 연구개발계획서(Full Project Proposal) 온라인 접수 https://itea4.org/community • 관련 양식 다운로드: https://itea4.org/call-documents.html
SMART	1회	2단계 접수	<ul style="list-style-type: none"> • 1단계 개념계획서(Project Outline) 이메일 접수 (projects@smarteureka.com) https://www.smarteureka.com/submit-your-proposal/po-stage/ • 2단계 연구개발계획서(Full Project Proposal) 이메일 접수 (projects@smarteureka.com) https://www.smarteureka.com/submit-your-proposal/fpp-stage/ • 관련 양식 다운로드: https://www.smarteureka.com/submit-your-proposal/documents-and-templates/
EUROGIA2030	4회	2단계 접수	<ul style="list-style-type: none"> • 1단계 개념계획서(Project Outline) 온라인 접수 https://cluster-projects.eurestools.eu/ • 2단계 연구개발계획서(Full Project Proposal) 온라인 접수 https://cluster-projects.eurestools.eu/ • 관련 양식 다운로드: https://eurogia.eu/submission-portal/

클러스터명	Call Process		접수 방법
	접수횟수/ 연간	절차	
Xecs	1회	2단계 접수	<ul style="list-style-type: none"> • 1단계 개념계획서(Project Outline) 온라인 접수 https://projects.aeneas-office.org/community • 2단계 연구개발계획서(Full Project Proposal) 온라인 접수 https://projects.aeneas-office.org/community • 관련 양식 다운로드: https://projects.aeneas-office.org/community

✦ 공통 참여 기준 (Eligibility criteria)

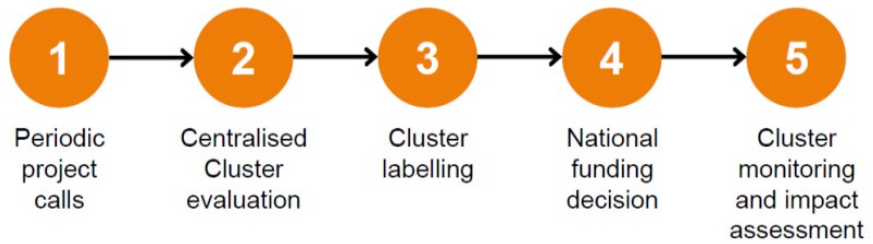
공통	1	민간 목적의 사업이어야 함
	2	시장지향적이고 혁신적인 제품·프로세스·서비스의 R&D를 목표로 해야 함
	3	컨소시엄은 최소 유레카 회원국 2개국 이상을 반드시 포함하여야 함
	4	컨소시엄은 최소 2개 이상의 독립된 기관을 포함하여야 함
	5	컨소시엄의 사업비 구성이 균형적으로 배분되어야 함
국내	6	국내 컨소시엄에 기업 참여 필수 * 국내기업은 유럽 중앙접수 마감일 현재 사업자등록증 및 법인등기부등본 기준으로 창업 1년 이상 경과하고, 한국산업기술진흥협회가 발급한“기업부설연구소 인정서”를 보유하고 있는 국내 사업자
	7	국내 주관기관 및 참여기관 자격은 제한 없이 기업, 대학, 연구기관 및 의료기관 참여 가능 * 국내 연구개발계획서 작성 시 반드시 주관기관 / 참여기관 구분

* 클러스터별 및 국가별로 참여 기준, 평가 절차, 일정 등이 모두 상이하므로 반드시 클러스터 및 각국의 공고를 참고할 것

✦ 평가 및 선정 절차

- 영문연구개발계획서 평가는 일반적으로 기술평가위원회(Technical evaluation committee)와 공공기관위원회(Public authorities committee)의 평가로 이루어짐
- 기술평가위원회 평가 결과에 따라 클러스터 이사회는 과제의 승인 여부를 결정하며, 승인된 과제에 유레카 클러스터 라벨(Label)을 부여
 - * 영문연구개발계획서 제출 이후 평가, 승인 및 과제 시작까지 평균적으로 약 10개월 소요
- 승인된 과제, 즉 클러스터 라벨을 획득한 과제에 한하여 국문연구개발계획서 접수 및 평가를 진행하여 최종 펀딩 여부 결정
 - * 각 국가별 접수/평가, 펀딩 기준 사전 확인 필수

유레카 클러스터 접수 및 평가 프로세스

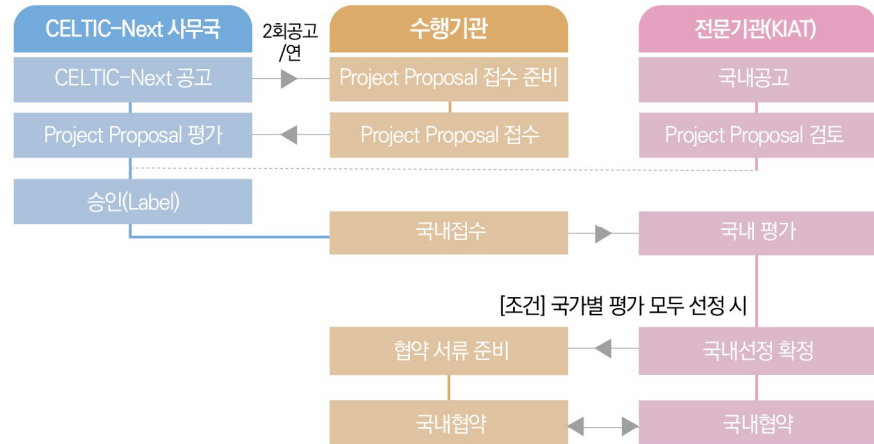


✦ 유레카 클러스터 관련 웹사이트

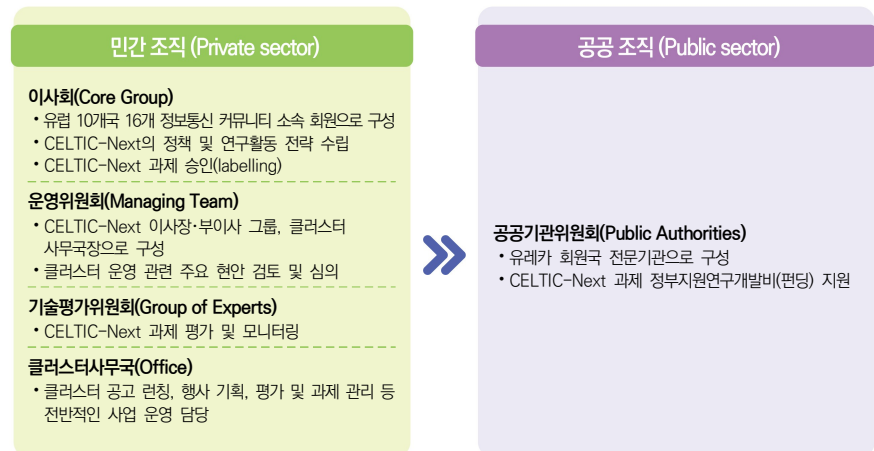
구분	웹사이트 링크
유레카 공식 홈페이지	http://www.eurekanetwork.org/
유레카 클러스터	① CELTIC-Next https://www.celticnext.eu/
	② ITEA4 https://itea4.org/
	③ SMART https://www.smarteureka.com/
	④ EUROGIA2030 https://eurogia.eu/
	⑤ Xecs https://eureka-xecs.com/

1 CELTIC-Next

◆ 접수 및 선정절차 개요

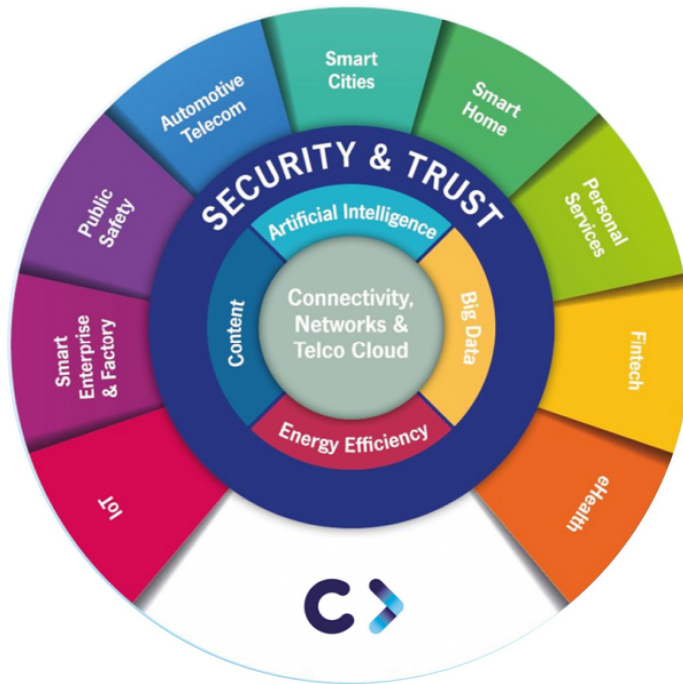


◆ 조직도



◆ 중점 지원 기술분야

- CELTIC-Next 클러스터는 안전하고 신뢰할 수 있는 텔레커뮤니케이션(telecommunication) 및 ICT 기술을 지원
- 핵심 분야



- CELTIC-Next 이사회(Core Group) 및 중점 지원 기술영역



✦ 적격성 기준 (Eligibility criteria)

공통	1	민간 목적의 사업으로, CELTIC-Next 지원 기술분야에 부합하는 과제여야 함
	2	시장지향적이고 혁신적인 제품·프로세스·서비스의 R&D를 목표로 해야 함
	3	컨소시엄은 최소 유레카 회원국 2개국 이상을 반드시 포함하여야 함
	4	컨소시엄은 최소 2개 이상의 독립된 기관을 포함하여야 함
	5	컨소시엄의 사업비 구성이 균형적으로 배분되어야 함
국내		국내 컨소시엄에 기업 참여 필수
	6	* 국내기업은 유럽 중앙접수 마감일 현재 사업자등록증 및 법인등기부등본 기준으로 창업 1년 이상 경과하고, 한국산업기술진흥협회가 발급한“기업부설연구소 인정서”를 보유하고 있는 국내 사업자
	7	국내 주관기관 및 참여기관 자격은 제한 없이 기업, 대학, 연구기관 및 의료기관 참여 가능 * 국내 연구개발계획서 작성 시 반드시 주관기관 / 참여기관 구분

* 국가별로 참여 및 펀딩 기준, 평가 절차, 일정 등이 모두 상이하므로 반드시 각국의 공고를 참고할 것

✦ CELTIC-Next 파트너 발굴 행사 “Proposers Day”

- 매년 약 2~4회 파트너링 행사인“Proposers Day”개최

* CELTIC-Next 홈페이지에서 행사 일정 확인 : <https://www.celticnext.eu/>

“Proposers Day” 개요

- 공고 런칭 이후 개최되는 파트너링 행사로 온라인 또는 유럽 현지에서 개최
- CELTIC-Next 프로그램 개요, 접수 방법 및 절차 소개
- 각국 전문기관 참여 및 펀딩 기준 소개
- 과제 아이디어 발표 및 파트너 발굴을 위한 “Brokerage Tool” 활용 방법 소개 등

✦ CELTIC-Next 온라인 파트너 발굴 플랫폼 “Brokerage Tool”

- CELTIC-Next 과제 기획 및 파트너 발굴을 위한 온라인 플랫폼“Brokerage Tool”

* <https://www.celticnext.eu/brokerage-tool/>

- 주요 기능

- ① 새로운 과제 아이디어 및 전문 분야 등록
- ② 파트너 서칭 및 발굴
- ③ 등록된 과제 아이디어 서칭

✦ CELTIC-Next 유럽 중앙접수 방법 및 절차

- 공고

– 연 2회 공고 : Spring call(3~4월) / Autumn call(9~10월)

* 공고 일정 확인 : <https://www.celticnext.eu/project-calendar>

* CELTIC-Next는 개념계획서(Project Outline) 접수 단계 없이 1단계 영문연구개발계획서(Project Proposal) 접수로 진행

사전 확인 사항

- 연구 주제가 CELTIC-Next의 지원 기술분야에 해당하는 지 여부
- 서로 다른 유레카 회원국 2개 이상, 2개 이상의 독립된 기관 참여 여부
- 연구 주제가 시장지향적·혁신적이며 제품·프로세스·서비스의 개발을 목적으로 하는지의 여부
- 컨소시엄의 구성 및 사업비 배분이 균형적인지 여부
- 국가별 규정에 따라 CELTIC-Next 영문연구개발계획서 중앙접수와 국문연구개발계획서 접수가 동시에 진행되는 경우가 있으므로 해당 국가 전문기관에 사전 확인 필요

* CELTIC-Next 참여국 전문기관 확인 : <https://www.celticnext.eu/public-authorities>

Step 1 : 국가 전문기관(National Project Coordinator, NPC)에게 문의

- 접수 절차, 제출 서류 및 펀딩 규모 등에 대한 지침을 제공할 수 있는 각국 전문기관(한국-KIAT)에 문의하여 정확한 정보 파악 후 지원

* 각국 규정에 따라 펀딩 형태, 규모 등이 모두 상이

Step 2 : CELTIC-Next 접수 플랫폼(Proposal Submission Tool) 온라인 계정 만들기

- CELTIC-Next 온라인 접수 플랫폼에 등록

* 접수 플랫폼 : <https://cluster-projects.eurestools.eu/>

Step 3 : 영문연구개발계획서(Project Proposal) 작성 및 제출(온라인)

- 온라인 접수 플랫폼을 통해 웹폼(webform) 작성 후 PDF 형식으로 된 영문연구개발계획서(Project Proposal) 업로드

* 온라인 제출 : <https://cluster-projects.eurestools.eu/>

* 관련 양식 다운로드 : <https://www.celticnext.eu/call-information/>

- 영문연구개발계획서는 총 50페이지 이하로 작성 (별첨 불포함)

* 접수 마감 시점에서 최종 결과 통보까지 약 6주 소요

- 희망 시 영문연구개발계획서 접수 마감 한 달 전까지 개념계획서(Proposal abstract)를 작성하여 CELTIC-Next 사무국에 사전 검토 요청 가능

* 개념계획서 검토 신청은 사무국측에 이메일로 접수 : office@celticnext.eu

Step 4 : 협약 선언문(Confirmation letter and Declaration of Acceptance (CLD)) 서명 및 제출

- 모든 참여기관은 영문연구개발계획서 제출 후 2주 안으로 'Confirmation letter and Declaration of Acceptance (CLD)'에 서명하여 CELTIC-Next 클러스터사무국에 이메일로 제출(office@celticnext.eu)

* 양식 다운로드 : <https://www.celticnext.eu/guides-contracts-forms-2/>

- 이는 CELTIC-Next 과제 참여에 동의하고, 클러스터 규정(CELTIC-Next Frame Agreement)에 준수할 것을 서약하는 문서로, 미제출 시 과제 선정 불가

* 클러스터 규정(CELTIC-Next Frame Agreement) 확인 :

<https://bscw.celticnext.eu/pub/bscw.cgi/d78496/CELTIC-NEXT-FA-F.pdf>

CELTIC-Next 접수 및 평가 일정(안)

1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	1월
1차 공고 (Spring Call)					2차 공고 (Autumn Call)							
1차 공고 접수 기간		평가		2차 공고 접수 기간				평가				
				★최종 과제 승인 (labelling)								★최종 과제 승인 (labelling)

* CELTIC-Next 접수 및 평가 일정은 변경될 수 있으므로 반드시 CELTIC-Next 홈페이지를 통해 공고 확인

CELTIC-Next 영문연구개발계획서 작성 체크리스트

- ① CELTIC-Next 지원 기술분야 및 목표에 부합하는 연구 과제인지 여부
* <https://www.celticnext.eu/research-areas>
- ② 경쟁적인 측면에 초점이 맞춰진 프로젝트는 지양 (직접 상품 개발 등)
- ③ 성공적인 결과물 도출을 위해 컨소시엄을 적절히 구성하였는지 여부
- ④ 과제 결과물의 파급효과를 극대화할 수 있을 만큼 우수한 컨소시엄을 구성하였는지 여부
(예: 산학연의 적절한 공동참여, 해당 산업 내 주요 기업의 참여 등)
- ⑤ 성공적인 과제 수행을 위해 필요한 컨소시엄의 전문성 및 상호보완성이 잘 갖추어져 있는지 여부
- ⑥ 모든 참여국가에 미치는 파급효과 및 사업화 가능성이 명료하게 기재되었는지 여부
- ⑦ 영문연구개발계획서의 내용이 컨소시엄 내에서 충분히 논의하여 구체적으로 기재되었는지 여부
- ⑧ 컨소시엄이 유레카 회원국 2개국 이상에서, 최소 2개 이상의 독립된 기관으로 구성되어 있는지 여부 (참여국이 많아질수록 국가 간 편당 협의가 어려워질 수 있으므로, 6개국 이하로 구성된 컨소시엄을 권고)
- ⑨ 컨소시엄의 역할 및 사업비 배분이 균형적으로 구성되었는지 여부

✦ 클러스터 중앙평가 절차

- CELTIC-Next 기술평가위원회(Group of Experts) 소속 3명의 전문가가 평가
- 평가 결과에 따라 CELTIC-Next 이사회(Core Group) 및 각국 전문기관 간 협의 하에 승인(labelled) 과제 선정
 - * 영문연구개발계획서 접수 마감 시점을 기준으로 과제 승인(labeling)까지 약 6주 소요
- 승인된 과제, 즉, CELTIC-Next의 라벨(label)을 획득한 과제에 한하여 각국 국내평가를 진행, 국내 평가결과에 따라 최종 펀딩 여부 결정
 - * CELTIC-Next 라벨(label) 획득은 클러스터 기술평가위원회 평가결과에 따라 펀딩 가능 과제로 분류됨을 의미하며, 이후 별도 국내평가 결과에 따라 펀딩 여부 최종 결정

평가지표

- I. **Excellence and technological innovation** (max. 5.0 points)
 - Excellence of the proposed approach. Extent of innovation potential (beyond the state of the art, e.g. ambitious objectives, novel concepts)
- II. **Strategic relevance and impact** (max. 5.0 points)
 - Importance of the project for the European/international society, environment, business, and/or markets (e.g. enhancing innovation capacity, strengthening competitiveness)
 - Potential to provide answers to relevant challenges. Reach of the results within Europe and beyond
- III. **Potentials for exploitation of the results and for future business** (max. 5.0 points)
 - Potential of the project results to be exploited commercially and to lead to future business
 - Proposed measures to exploit and disseminate the project results (including communicating the project)
- IV. **Quality and efficiency of the implementation of the project proposal** (max. 5.0 points)
 - Soundness of the concept
 - Cost of the project vs. planned and required effort
 - Management approach, including risk management and management of IPRs
 - Coherence and effectiveness of the work plan, including allocation of work packages, tasks and resources
- V. **Quality of the proposed consortium** (max. 5.0 points)
 - Do the consortium partners cover all required expertise?
 - Excellence of the consortium partners
 - Complementarity of the participants within the consortium

✦ 과제 승인 - 라벨링(Labelling)

- 기술평가위원회 평가에 따라 이사회에서 승인 과제를 선정하여 라벨(label)을 부여, 이후 라벨을 획득한 과제 컨소시엄은 각국 전문기관에 국문연구개발계획서 접수
 - * 일부 국가의 경우 CELTIC-Next 영문연구개발계획서 접수와 동시에 국문연구개발계획서 접수가 필요하므로 유의해야 함
- 라벨링 후 12개월 이내에 과제 수행 시작(기간 초과 시 라벨링 취소 가능)
- 컨소시엄에서 탈퇴하거나 CELTIC-Next 규정 위반 시(수수료 지불, 보고 요구 등의 미이행) 해당 기관의 라벨링 취소 가능

✦ 국가별 평가

- 승인된 과제(라벨을 획득한 과제) 컨소시엄은 소속 국가 전문기관에 국문연구개발계획서 접수, 이후 국내 평가 절차를 거쳐 최종 펀딩여부 결정
- 각 국가별 국문연구개발계획서 접수 및 평가 시점, 펀딩 규모 및 방식은 상이하므로, 과제 기획 시 각국의 공고 확인 및 전문기관에 사전 문의하여 정보를 얻는 것을 권장함

✦ 컨소시엄 협약서

- 모든 참여기관은 과제 수행 전 컨소시엄 협약서(CELTIC-Next Project Cooperation Agreement, PCA-NEXT)에 서명하여 제출
 - * 한국 기관의 경우 모든 참여기관이 서명한 PCA 제출 전까지는 정부지원연구개발비 사용 불가능
 - * 양식 다운로드 : <https://www.celticnext.eu/guides-contracts-forms-2/>

✦ 킥오프 미팅

- 코디네이터 기관(메인기관) 주도로 킥오프 미팅 준비
- 킥오프 미팅과 함께 과제 공식 시작

✦ 협약 변경(Project Change Request, PCR)

- 과제 컨소시엄 구성, 사업비 및 사업 수행 기간 등 변경 사항 발생 시 협약 변경서(PCR) 제출
- 제출된 협약 변경서는 각국 전문기관의 동의와 CELTIC-Next 이사회의 타당성 검토 이후 승인 여부 결정
- 협약 변경서는 온라인 접수 플랫폼을 통해 제출
 - * 온라인 접수 플랫폼 : <https://cluster-projects.eurestools.eu/>

(유의사항)

- CELTIC-Next 협약 변경서 제출 전 KIAT 담당 간사와 상의하는 것을 권고
- 특히, 국내 협약 변경이 함께 진행되어야 하는 경우 반드시 KIAT에 사전 공유해야 함

✦ 분담금(Project fees)

- CELTIC-Next 클러스터사무국은 비영리 기관으로, 사업 운영 및 과제 관리 등에 필요한 예산을 과제 참여기관으로부터 분담금으로 받아 활용
- 과제 참여기관이 납부해야 하는 연간 분담금은 기관의 당해년도 사업비의 약 1.5%로 책정되며, CELTIC-Next 클러스터사무국에서 분담금을 계산하여 각 기관에 연 2회 인보이스를 발행 (상반기/하반기)

* 한국의 경우, 국내 정부지원연구개발비에서 지급 가능(연구활동비)

✦ 평가 및 성과 모니터링

- 제출 보고서 : 중간보고서(Quarterly Project Report), 최종보고서(Final Project Report), 성과활용보고서

① 중간보고서(Quarterly Project Report) : 메인기관(코디네이터 기관)이 취합하여 매년 4회 (분기별) 클러스터사무국에 제출

* 필요 시 매월 보고서 작성

② 중간평가(Mid Term Review, MTR) : 과제 착수 1년-1.5년 후 실시하며, 과제 당 최소 1명의 CELTIC-Next 기술평가위원회 소속 평가위원이 배치되어 평가

- 과제 메인기관(코디네이터 기관)은 과제 자체평가서(Project Self-Assessment), Work Package 수행 현황 및 기타 성과물을 평가단 및 CELTIC-Next 클러스터사무국에 제출
- 중간평가 결과는 전문기관과 CELTIC-Next 이사회에 공유되며, 평가 결과가 부정적일 경우, 보다 면밀한 평가를 시행하여 과제 중단 여부를 결정

③ 최종보고서(Final Project Report) : 메인기관(코디네이터 기관)이 취합하여 최종 평가 2주 전까지 제출

④ 최종평가(Final Review, FR) : 과제 종료 직전 또는 직후 CELTIC-Next 클러스터사무국 담당자에 의해 실시되며, 전문기관도 참여 가능

- 최종평가 결과는 전문기관과 CELTIC-Next 이사회에 공유됨

⑤ 성과활용보고서 : 과제 종료 후 과제 수행에 따른 전반적인 성과 창출과 성과물 활용에 대한 평가보고서 제출

✦ CELTIC-Next 관련 웹사이트

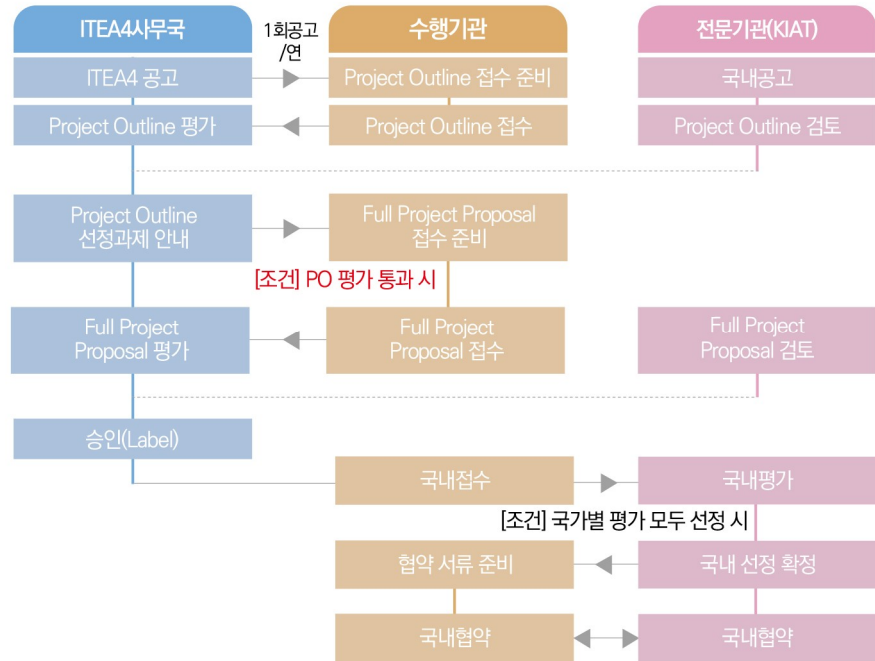
구분	웹사이트 링크
메인 홈페이지	https://www.celticnext.eu
공고 안내	https://www.celticnext.eu/project-calendar
행사 안내	https://www.celticnext.eu/?post_type=tribe_events
온라인 과제 접수 플랫폼	https://cluster-projects.eurestools.eu/
온라인 파트너 발굴 플랫폼	https://www.celticnext.eu/brokerage-tool/
가이드라인 및 양식 확인	https://www.celticnext.eu/guides-contracts-forms-2/

✦ CELTIC-Next 클러스터사무국 연락처

주 소	Wieblinger Weg 19/4 - 69123 Heidelberg, Germany
전화번호	+49 6221 9890
이 메 일	office@celticnext.eu

2 ITEA4

◆ 접수 및 선정절차 개요



* Project Outline(PO) : 개념계획서, Full Project Proposal(FPP) : 연구개발계획서

◆ 조직도



✦ 중점 지원 기술분야

- ITEA4 클러스터는 혁신적인 소프트웨어 중심 시스템 및 기술을 지원
- 아래 8개 핵심 분야 중점 지원을 통해 소프트웨어 집약 산업 및 서비스 부문의 경쟁력 강화와 지속가능한 그린 경제(Green economy) 및 디지털 전환 촉진을 도모
 - ① Smart cities
 - ② Smart energy
 - ③ Smart communities
 - ④ Smart health
 - ⑤ Smart mobility
 - ⑥ Smart industry
 - ⑦ Smart engineering
 - ⑧ Safety and Security

✦ 적격성 기준 (Eligibility criteria)

공통	1	민간 목적의 사업으로, ITEA4 지원 기술분야에 부합하는 과제여야 함
	2	기업 주도의 기술적으로 혁신적이고 시장지향적인 과제여야 함
	3	컨소시엄은 최소 유레카 회원국 2개국 이상을 반드시 포함하여야 함
	4	컨소시엄은 최소 2개 이상의 독립된 기관을 포함하여야 함
국내	5	국내 컨소시엄에 기업 참여 필수 * 국내기업은 유럽 중앙접수 마감일 현재 사업자등록증 및 법인등기부등본 기준으로 창업 1년 이상 경과하고, 한국산업기술진흥협회가 발급한“기업부설연구소 인정서”를 보유하고 있는 국내 사업자
	6	국내 주관기관 및 참여기관 자격은 제한 없이 기업, 대학, 연구기관 및 의료기관 참여 가능 * 국내 연구개발계획서 작성 시 반드시 주관기관 / 참여기관 구분

✦ ITEA4 파트너 발굴 행사“Project Outline (PO) Preparation Days”

- 매년 1회, 9월경 ITEA4 파트너링 행사인“PO Days”개최

* ITEA4 홈페이지에서 행사 일정 확인 및 사전등록 필요 : <https://itea4.org/event-overview.html>

“Project Outline (PO) Preparation Days” 개요

- 공고 런칭 이후 개최되는 파트너링 행사로 온라인 또는 유럽 현지에서 개최
- ITEA4 프로그램 개요, 개념계획서(Project Outline) 접수 방법 및 절차 소개
- 각국 전문기관 참여 및 펀딩 기준 소개
- 과제 아이디어 발표(Project Idea Pitch)를 통한 과제 기획 및 파트너 발굴 도모

* ITEA4 홈페이지(www.itea4.org) 내 Brokerage tool 페이지를 통해 과제 아이디어 사전등록 및 파트너 서칭 가능

✦ ITEA4 온라인 파트너 발굴 플랫폼 “Brokerage tool – Project Idea Tool & Partner Search tool”

- ITEA4 과제 기획 및 파트너 발굴을 위한 온라인 플랫폼 “Brokerage Tool”

* <https://itea4.org/brokerage-tools.html>

- 주요 기능

- ① 새로운 과제 아이디어 등록
- ② 파트너 서칭 및 발굴
- ③ 등록된 과제 아이디어 서칭

✦ ITEA4 유럽 중앙접수 방법 및 절차

- 공고

- 연 1회 공고 : 9월 경

* 공고 일정 확인 : <https://itea4.org/current-call.html>

- 공고 런칭 : 9월 경

- 개념계획서(Project Outline, PO) 접수 마감 : 11월 경

- 개념계획서 평가 결과 통보 : 12월 중순 경

- 연구개발계획서(Full Project Proposal) 접수 마감 : 2월 경

- 연구개발계획서 평가 결과 및 라벨링(labeling) 통보 : 4월 경

* 공고 일정은 매년 변경될 수 있으므로 반드시 ITEA4 홈페이지를 통해 확인

- 사전 확인 사항

- 연구 주제가 ITEA4의 지원 기술분야에 해당하는 지 여부

- 서로 다른 유레카 회원국 2개 이상, 2개 이상의 독립된 기관 참여 여부

- 과제 메인기관(Project Leader)이 유레카 회원국 소속 기관인지 여부

- 컨소시엄의 구성 및 사업비 배분이 균형적인지 여부

- 국가별 규정에 따라 ITEA4 개념계획서(PO) 및 영문연구개발계획서(FPP) 중앙접수와 국문연구개발계획서 접수가 동시에 진행되는 경우가 있으므로 해당 국가 전문기관에 사전 확인 필요

단계	ITEA4 유럽 중앙접수 및 평가 절차
1	공고 런칭
2	파트너 발굴 행사 “Project Outline (PO) Preparation Days” 개최
3	개념계획서(Project Outline, PO) 접수
	참여의향서 (Letter of Intent, Lol) 서명 및 제출
4	* 모든 참여기관은 PO 제출 이후 2주 안으로 온라인 플랫폼에 업로드 또는 ITEA4 클러스터사무국에 이메일로 제출: info@itea4.org
5	PO 평가 결과 통보 및 연구개발계획서(Full Project Proposal) 제출 안내
6	연구개발계획서(Full Project Proposal) 접수
7	협약 선언문(Declaration of Acceptance (DoA)) 제출
	* ITEA4 클러스터 규정에 준수할 것을 서약하는 문서로, 모든 참여기관 서명 필요, 미제출 시 과제 선정 불가
8	FPP 평가 결과 및 라벨(label) 획득 여부 통보

Step 1 : 국가 전문기관(National Project Coordinator, NPC)에게 문의

- 접수 절차, 제출 서류 및 펀딩 규모 등에 대한 지침을 제공할 수 있는 각국 전문기관(한국-KIAT)에 문의하여 정확한 정보 파악 후 지원

* 각국 규정에 따라 펀딩 형태, 규모 등이 모두 상이

Step 2 : 개념계획서(Project Outline) 작성 및 제출

- ITEA4 온라인 플랫폼을 통해 개념계획서(PO) 작성 및 제출

* 온라인 플랫폼 : <https://itea4.org/community>

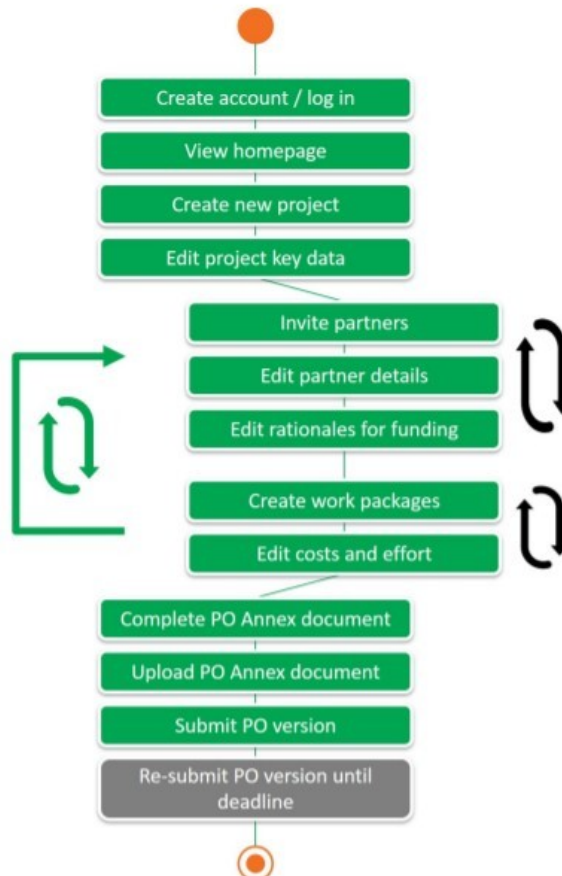
- 과제 메인기관(Project Leader) 주도로 작성, 메인기관이 각 파트너 기관 추가(invite) 및 역할 (국내 주관기관(national coordinators) 및 WP 리드 기관(WP leaders 등) 지정

* ITEA4 개념계획서(PO) 접수 관련 안내 페이지 : <https://itea4.org/po-stage.html>

* ITEA4 PO 접수 관련 자료 : <https://itea4.org/call-documents.html>

* ITEA4 과제 접수 안내 영상 : <https://itea4.org/instruction-videos.html>

개념계획서(PO) 접수 절차



Step 3 : 연구개발계획서(Full Project Proposal) 작성 및 제출

- 개념계획서(PO) 평가 단계를 통과한 과제에 한하여 연구개발계획서(Full Project Proposal) 제출
- FPP 양식 다운로드하여 ITEA4 온라인 플랫폼에 업로드하고 Work Packages 및 사업비 등 추가 정보를 플랫폼에 입력한 후 제출
 - * 온라인 플랫폼 : <https://itea4.org/community>
- 과제 메인기관(Project Leader) 주도로 작성하고 각 파트너 기관이 추가 정보 입력
 - * ITEA4 연구개발계획서(Full Project Proposal) 접수 관련 안내 페이지 : <https://itea4.org/fpp-stage.html>
 - * ITEA4 과제 접수 안내 영상 : <https://itea4.org/instruction-videos.html>

Step 4 : 협약 선언문(Declaration of Acceptance (DoA) 서명 및 제출

- 모든 참여기관은 ITEA4 클러스터 규정(ITEA Frame Agreement)에 준수할 것을 서약하는 문서인 협약 선언문(DoA)에 서명 후 제출 필요, 미제출 시 과제 선정 불가
- 온라인 플랫폼(<https://itea4.org/community>)을 통해 전자서명 또는 양식 다운로드하여 제출 가능

✦ 클러스터 중앙평가 절차**(1단계) 개념계획서(PO) 평가**

- PO 중앙평가는 과제 당 3명의 ITEA4 기술평가위원회 소속 평가위원이 실시하며, 이후 ITEA 운영위원회 및 공공기관위원회 간 협의에 따라 PO 통과 과제 선정

(2단계) 연구개발계획서(Full Project Proposal) 평가

- FPP 중앙평가는 PO 평가 단계와 동일한 방식으로 한 과제 당 2-3명의 기술평가위원이 실시
- 기술평가위원회 FPP 평가 결과를 토대로 이사회에서 승인 과제를 선정하여 라벨(label)을 부여
- 승인된 과제, 즉, ITEA4 라벨(label)을 획득한 과제에 한하여 각국 국내평가를 진행, 국내 평가 결과에 따라 최종 펀딩 여부 결정
 - * ITEA4 라벨(label) 획득은 클러스터 기술평가위원회 평가결과에 따라 펀딩 가능 과제로 분류됨을 의미하며, 이후 별도 국내평가 결과에 따라 펀딩 여부 최종 결정

평가지표**I . Rationale of the project:**

- Is the general problem to be addressed clearly described?
- Does the proposed solution and challenges to be addressed fit in the scope of the ITEA programme?

II. Market view:

- Is the current State-of-the-Art in the market (i.e. similar available solutions in the market, competitors, new legislation, alternative/disruptive technologies introduced recently) clearly described for the proposed solution?
- Does the proposed solution have a clear business impact?
- Is the market value chain clearly described and complete?
- Do the current partners have sufficient competences and access to the market to bring the solution successful to the market?
- Are the market opportunities, future potential products or services clearly documented for each partner?

III. Technology view:

- Is the technology State-of-the-Art properly described?
- Is the technological innovation described in relation to the State-of-the-Art and is the project innovative enough?
- Does the proposal document how the project relates to and/or builds on the results of, and differentiates from, other (completed or running) cooperative projects?
- Is there a description of a solution concept (high-level architecture) and is it indicated for each partner to which parts of this concept they will contribute?
- Is the added value of the cooperation of the different partners clearly explained?
- Are the targeted achievements described in terms of expected outputs (what will be delivered) and quantified objectives (how well will the results perform in numeric terms)?

IV. Consortium(key players & cooperation added value):

- Is there enough R&D competence and business power in the consortium?
- Is the mix of partner types (i.e. large industrial players, SMEs and universities or research institutes) appropriate?
- Is the mix of countries in accordance with the EUREKA rules?
 - a consortium must consist of at least two different organisations from two different countries, of which one must be a Eureka Member Country and another one must be either a Eureka Member Country or a Eureka Associated Country;
 - the Project Leader (PL) must be from an organisation established in a Eureka Member Country or Eureka Associated Country;
 - partners from non-Eureka countries may participate in a project provided all participants agree,
 - public funding is not a pre-requisite for a project to get or keep a Eureka label;
 - being funded is not a pre-requisite for a partner to participate in a project;
- Is the added value of each partner's contribution described and convincing?
- Does this consortium help the partners to achieve their goals (business and technological)?

V. Rationale for funding:

- Is there a convincing rationale for each country why the partners need to be funded?
- Have the partners investigated the national policies and taken them into account?

VI. Work descriptions (FPP에만 해당):

- Is the project structure (work packages and their interdependencies) clearly described?
- Is there an adequate project management plan?
- Are the milestones relevant and major?
- Are the work packages clearly described and complete?
- Is the total effort in line with the work and the objectives to be achieved?
- Is the effort of each partner in line with the work to be done?

✦ 과제 승인 – 라벨링(Labelling)

- 기술평가위원회 평가에 따라 이사회에서 승인 과제를 선정하여 라벨(label)을 부여, 이후 라벨을 획득한 과제 컨소시엄은 각국 전문기관에 국문연구개발계획서 접수
 - * 일부 국가의 경우 ITEA4 중앙접수와 동시에 국문연구개발계획서 접수가 필요하므로 유의해야 함
- 라벨링 후 10개월 이내에 과제 수행 시작(기간 초과 시 라벨링 취소 가능)

✦ 국가별 평가

- 승인된 과제(라벨을 획득한 과제) 컨소시엄은 소속 국가 전문기관에 국문연구개발계획서 접수, 이후 국내 평가 절차를 거쳐 최종 펀딩여부 결정
- 각 국가별 국문연구개발계획서 접수 및 평가 시점, 펀딩 규모 및 방식은 상이하므로, 과제 기획 시 각국의 공고 확인 및 전문기관에 사전 문의하여 정보를 얻는 것을 권장함

✦ 컨소시엄 협약서

- 모든 참여기관은 과제 수행 전 컨소시엄 협약서(Project Cooperation Agreement, PCA)에 서명하여 ITEA 온라인 플랫폼에 업로드
 - * 한국 기관의 경우 모든 참여기관이 서명한 PCA 제출 전까지는 정부지원연구개발비 사용 불가함
 - * ITEA 온라인 플랫폼(<https://itea4.org/community>)을 통해 양식 다운로드 가능

✦ 협약 변경(Change Request, CR)

- 과제 메인기관(Project Leader)은 과제 수행 중 컨소시엄 구성, 사업비 및 사업 수행 기간 등 변경 사항 발생 시 협약 변경서(CR) 제출
 - * 협약 변경서 양식은 ITEA4 온라인 플랫폼(itea4.org)을 통해 다운 가능
 - * 협약 변경서는 메인기관이 제출하는 것으로, 변경 사항 발생 시 메인기관과 연락을 취하는 것이 중요
- ITEA4 클러스터사무국은 제출된 협약 변경서가 중대한 사안에 대한 것인지의 여부를 판단 (Major/Minor Change)하고, 중대한 사안에 해당하는 경우 기술평가위원회 및 이사회의 검토와 전문기관의 동의하에 승인 여부 결정
- 협약 변경서는 FPP 수정본과 함께 온라인 플랫폼을 통해 제출
 - * 협약 변경서 관련 안내 페이지 : <https://itea4.org/community/project/help/change-request.html>

(유의사항)

- ITEA4 협약 변경서 제출 전 KIAT 담당 간사와 상의하는 것을 권고
- 특히, 국내 협약 변경이 함께 진행되어야 하는 경우 반드시 KIAT에 사전 공유해야 함

✦ 분담금(Contribution fees)

- ITEA4 클러스터사무국은 비영리 기관으로, 사업 운영 및 과제 관리 등에 필요한 예산을 과제 참여기관으로부터 분담금으로 받아 활용
- 과제 참여기관이 납부해야 하는 연간 분담금은 기관의 당해년도 사업비의 약 1.5%로 책정되며, ITEA4 클러스터사무국에서 분담금을 계산하여 각 기관에 연 2회 인보이스를 발행 (상반기/하반기)
 - * 한국의 경우, 국내 정부지원연구개발비에서 지급 가능(연구활동비)

✦ 평가 및 성과 모니터링

- 제출 보고서 : 진도보고서(PPR, Project Progress Report)
 - * 각 국가별로 편당기관 규정에 따라 중간 및 최종평가 수행

① 진도보고서 (Project Progress Report, PPR)

- 컨소시엄은 메인기관의 주도 하에 연 2회 보고서를 작성하여 ITEA4 클러스터사무국에 제출
- 진도보고서는 메인기관(Project Leader)의 주도 하에 온라인 및 오프라인 방식으로 작성, ITEA4 홈페이지를 통해 양식(MS Word)을 다운로드하여 작성하고, 온라인 플랫폼을 통해 작성한 정보와 취합
 - * PPR 작성 가이드라인 및 양식 : <https://itea4.org/community/publication/overview/category-2/type-14.html>
- 2명의 기술평가위원이 진도보고서 검토 후 의견서를 제시

② 모니터링 및 평가(Project Review)

- 과제 착수 후 약 1년 경과된 시점에서 첫 번째 중간평가 시행, 이후 9 - 12개월 간격으로 중간평가 및 최종평가 시행
- 평가단은 기본적으로 ITEA 이사회, 2명의 기술평가위원 및 클러스터사무국 담당자로 구성되며, 각국 전문기관 및 전문기관이 지명한 외부평가위원도 참여 가능
- 대면평가(face-to-face) 방식으로 진행하며, 성공적인 과제 수행 및 결과물 창출을 위한 보완 사항을 중점적으로 제시
- ITEA 온라인 플랫폼을 통해 평가 일정 확인 및 관련 보고서 업로드 등 가능

✦ ITEA4 관련 웹사이트

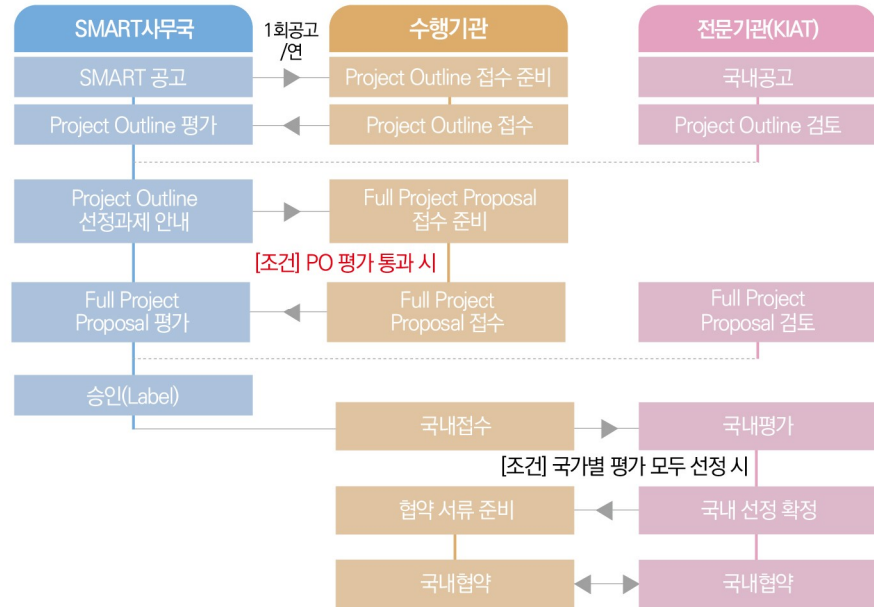
구분	웹사이트 링크
메인 홈페이지	https://itea4.org/
공고 안내	https://itea4.org/current-call.html
행사 안내	https://itea4.org/event-overview.html
온라인 과제 접수 플랫폼	https://itea4.org/community
온라인 파트너 발굴 플랫폼	https://itea4.org/brokerage-tools.html
가이드라인 및 양식 확인	https://itea4.org/community/publication/overview/category-2.html

✦ ITEA4 클러스터사무국 연락처

주 소	High Tech Campus 69-3, 5656 AG Eindhoven, Netherlands
전화번호	+31 88 003 6136
이 메 일	info@itea4.org

3 SMART

◆ 접수 및 선정절차 개요



* Project Outline(PO) : 개념계획서, Full Project Proposal(FPP) : 연구개발계획서

◆ 조직도



◆ 중점 지원 기술분야

- SMART 클러스터는 첨단 제조 및 혁신 공정기술을 지원
- 6개 핵심 응용 영역(Key application areas)을 중심으로 크게 6가지 기술 분야(Technical domains)를 중점 지원

Technical domains	Key application areas
 Advanced Manufacturing Processes	 Aerospace
 Smart & Adaptive Manufacturing Systems	 Automotive
 Digital, Virtual and Efficient Companies	 Railway
 Person-machine Collaboration	 Consumer goods
 Sustainable Manufacturing	 Capital goods
 Customer-Based Manufacturing	 Industrial Components

❖ 적격성 기준 (Eligibility criteria)

공통	1	민간 목적의 사업으로, SMART 지원 기술분야에 부합하는 과제여야 함
	2	혁신적이고 시장지향적인 과제여야 함
	3	컨소시엄은 유레카 회원국 최소 2개국 이상에서 2개 이상의 기업을 반드시 포함하여야 함
	4	컨소시엄의 사업비 구성이 균형적으로 배분되어야 함
국내	5	국내 컨소시엄에 기업 참여 필수 * 국내기업은 유럽 중앙접수 마감일 현재 사업자등록증 및 법인등기부등본 기준으로 창업 1년 이상 경과하고, 한국산업기술진흥협회가 발급한 "기업부설연구소 인정서"를 보유하고 있는 국내 사업자
	6	국내 주관기관 및 참여기관 자격은 제한 없이 기업, 대학, 연구기관 및 의료기관 참여 가능 * 국내 연구개발계획서 작성 시 반드시 주관기관 / 참여기관 구분

❖ SMART 파트너 발굴 행사 "Proposers' Day"

- 매년 1회, 11월경 SMART 파트너링 행사인 "Proposers' Day" 개최

* SMART 홈페이지에서 행사 일정 확인 및 사전등록 필요 : <https://www.smarteureka.com/news-events/>

"Proposers' Day" 개요

- 공고 런칭 이후 개최되는 파트너링 행사로 온라인 또는 유럽 현지에서 개최
- SMART 프로그램 개요, 개념계획서(Project Outline) 접수 방법 및 절차 소개
- 각국 전문기관 참여 및 펀딩 기준 소개
- 과제 아이디어 발표(Project Idea Pitch)를 통한 과제 기획 및 파트너 발굴 도모

* SMART 클러스터사무국에 과제 아이디어 발표자료 이메일 송부(info@smarteureka.com)

- 발표자료 양식 다운로드 :

<https://www.smarteureka.com/mediafiles/2/1601035960-20200925-projects-looking-for-partners-en-en-1-en.pptx>

SMART 유럽 중앙접수 방법 및 절차

• 공고

– 연 1회 공고 : 9월 경

* 공고 일정 확인 : <https://www.smarteureka.com/submit-your-proposal/>

• 공고 런칭 : 9월 경

• 개념계획서(Project Outline, PO) 접수 마감 : 1월 경

• 개념계획서 평가 결과 통보 : 3월 경

• 연구개발계획서(Full Project Proposal) 접수 마감 : 5월 경

• 연구개발계획서 평가 결과 및 라벨링(labeling) 통보 : 7월 경

* 공고 일정은 매년 변경될 수 있으므로 반드시 SMART 홈페이지를 통해 확인

• 사전 확인 사항

– 연구 주제가 SMART의 지원 기술분야에 해당하는 지 여부

– 서로 다른 유레카 회원국 2개 이상, 2개 이상의 기업 참여 여부

– 컨소시엄의 구성 및 사업비 배분이 균형적인지 여부

– 국가별 규정에 따라 SMART 개념계획서(PO) 및 영문연구개발계획서(FPP) 중앙접수와 국문연구개발계획서 접수가 동시에 진행되는 경우가 있으므로 해당 국가 전문기관에 사전 확인 필요

단계	SMART 유럽 중앙접수 및 평가 절차
1	공고 런칭
2	파트너 발굴 행사“Proposers’Day” 개최
3	개념계획서(PO) 및 참여확인서(Confirmation Letter) 접수 * SMART 클러스터사무국에 이메일 접수 : projects@smarteureka.com
4	PO 평가 결과 통보 및 연구개발계획서(Full Project Proposal) 제출 안내
5	연구개발계획서(Full Project Proposal) 접수
6	협약 선언문(Declaration of Acceptance (DoA)) 제출 * SMART 클러스터사무국에 이메일 제출 : projects@smarteureka.com * 협약 선언문은 클러스터 규정에 준수할 것을 서약하는 문서로, 모든 참여기관 서명 필요, 미제출 시 과제 선정 불가
7	FPP 평가 결과 및 라벨(label) 획득 여부 통보

Step 1 : 국가 전문기관(National Project Coordinator, NPC)에게 문의

• 접수 절차, 제출 서류 및 펀딩 규모 등에 대한 지침을 제공할 수 있는 각국 전문기관(한국-KIAT)에 문의하여 정확한 정보 파악 후 지원

* 각국 규정에 따라 펀딩 형태, 규모 등이 모두 상이

Step 2 : 개념계획서(Project Outline) 작성 및 제출

- SMART 클러스터 개념계획서(PO) 작성

* PO 양식 다운로드 : <https://www.smarteureka.com/wp-content/uploads/2021/11/1632392244-20210910-po-template-en-1.docx>

- PO 및 모든 참여기관이 서명한 참여확인서(Confirmation Letter)를 SMART 클러스터사무국에 이메일로 제출 (projects@smarteureka.com)

* PO 접수 안내 : <https://www.smarteureka.com/submit-your-proposal/po-stage/>

Step 3 : 연구개발계획서(Full Project Proposal) 작성 및 제출

- 개념계획서(PO) 평가 단계를 통과한 과제에 한하여 연구개발계획서(Full Project Proposal) 작성하여 SMART 클러스터사무국에 이메일로 제출 (projects@smarteureka.com)

* FPP 양식 다운로드 :

- <https://www.smarteureka.com/wp-content/uploads/2021/11/1632392184-20210910-fpp-template-en.docx>

- <https://www.smarteureka.com/wp-content/uploads/2021/11/1601035896-20200925-fpp-financial-template-en-en.xlsx>

* FPP 접수 안내 : <https://www.smarteureka.com/submit-your-proposal/fpp-stage/>

Step 4 : 협약 선언문(Declaration of Acceptance (DoA)) 서명 및 제출

- 모든 참여기관은 SMART 클러스터 규정(SMART Framework Agreement)에 준수할 것을 서약하는 문서인 협약 선언문(DoA)에 서명 후 클러스터사무국에 이메일 제출 (projects@smarteureka.com)

* DoA 양식 다운로드 : <https://www.smarteureka.com/wp-content/uploads/2021/11/1626954536-doa-smart-en.docx>

✦ 클러스터 중앙평가 절차**Step 1 : 개념계획서(PO) 평가**

- PO 중앙평가는 과제 당 2-3명의 SMART 기술평가위원회 소속 평가위원이 실시하며, 이후 SMART 이사회 및 공공기관위원회 간 협의에 따라 PO 통과 과제 선정

Step 2 : 연구개발계획서(Full Project Proposal) 평가

- FPP 중앙평가는 PO 평가 단계와 동일한 방식으로 한 과제 당 2-3명의 기술평가위원이 실시
- 기술평가위원회 평가 결과를 토대로 이사회에서 승인 과제를 선정하여 라벨(label)을 부여
- 승인된 과제, 즉, SMART 라벨(label)을 획득한 과제에 한하여 각국 국내평가를 진행, 국내 평가결과에 따라 최종 펀딩 여부 결정

* SMART 라벨(label) 획득은 클러스터 기술평가위원회 평가결과에 따라 펀딩 가능 과제로 분류됨을 의미하며, 이후 별도 국내평가 결과에 따라 펀딩 여부 최종 결정

평가지표

1. Relevance to SMART Program

2. Quality and efficiency of the implementation – Project planning and consortium quality

- Quality of the consortium
- Added value through co-operation
- Realistic and clearly defined project management and planning
- Reasonable cost structure

3. Impact – Market and Commercialisation

- Market application and impact
- Market access and risk
- Competitive advantage
- Clear and realistic commercialisation plan

4. Excellence – Innovation and R&D

- Degree of innovation
- New applied knowledge
- Level of Technical challenge
- Technical achievability and risk

5. Contact with NFAs

- Contact with National Funding Authorities

【PO 주요 평가지표】

- Relevance to SMART Program
- Quality and efficiency of the implementation: Quality of the Consortium and Added value through cooperation
- Impact: Market application and impact and competitive advantage
- Excellence: Degree of innovation and level of technical challenge

【FPP 주요 평가지표】

- Relevance to SMART Program
- Quality and efficiency of the implementation
 - Quality of the Consortium and Added value through cooperation
 - Realistic and clearly defined project management and planning, Reasonable cost structure
- Impact
 - Market application and impact and competitive advantage
 - Market application access and risk; clear and realistic commercialisation plans
- Excellence
 - Degree of innovation and level of technical challenge
 - New applied knowledge and Technical achievability& risks
- Contact with NFAs

평가 상세 지표

I . Relevance to SMART Program

II. Quality and efficiency of the implementation – Project planning and consortium quality

Quality of the consortium

- As a consortium, do the partners possess necessary and complementary key qualifications to meet the objectives and results?
- As individuals, does each partner have the necessary technological experience to carry out their tasks?
- Do all of the partners have commercial and/or scientific interests in achieving the results?

Added value through co-operation

- The benefits brought through cooperation – does this need to be done/benefit from being done cooperatively and/or internationally?
- Does the project demonstrate clear sharing of risks, of costs, of know-how, of benefits?
- Is there a clear synergy in the partnership, i.e. the collaboration results in outputs which are not independently obtainable and which are greater than what could be achieved by any partner on its own?
- Does the cooperation support and expand capabilities and knowledge of each partner beyond project results e.g. admittance to a new market, new technology and new skills?

Realistic and clearly defined project management & planning

- Does the project plan include a realistic time schedule in relation to tasks and objectives?
- Are key issues to be addressed and project objective(s) and outputs fully identified and precisely formulated from the outset?
- Are the project's goals clearly identified and logically set out through well described work packages?
- Are the work packages broken-down into logical, well-defined tasks which are relevant to the expected results?
- Are the milestones and deliverables clearly identified? Do they allow verification of progress during project implementation, including go/no-go decisions?
- Are the roles and responsibilities of each partner within each work package clearly described and differentiated in the work plan? Is task allocation by any partners to sub-contractors clearly identified?
- Is the project management structure well described? Is there an appropriate and capable structure for implementing the project (e.g. taking decisions, tracking and ensuring progress, reporting, etc.)?

- Does the main partner (as project manager) have relevant project management experience, including experience of multi-partner projects?
- Do all partners have a well-defined role in the project and the assigned project tasks are in-line with that partner's core business?
- If required, are the potential ethical/legal issues identified?

Reasonable cost structure

- Is the cost breakdown well-structured and corresponds to the tasks and activities to be implemented by each partner?
- Are the costs reasonable (i.e. neither underestimated nor overestimated) for the proposed work and for each of the partners?
- Are the project costs clearly justified?
- Are subcontracting costs appropriately justified?

III. Impact – Market and Commercialization

Market application and impact

- Have the applicants quantified the economic impact: cost savings, market size, growth prospects, etc.?
- Are these descriptions realistic?
- Is there a profitable market application for the product/process/services?
- Does this represent a strong foundation for sustainable competitiveness?
- Is the potential market share well considered and justified?

Market application access and risk

- Are the partners qualified to break into the application market or, preferably, do they already have an established position?
- Has the proposal identified barriers to the market application and/or included important customers, or in other ways reduced the time and costs to market application?
 - Regulatory
 - Standards and certification
 - Commercial
 - Competition
 - Quality pricing
 - Market acceptance

Competitive advantage

- Will the product/process/service be unique with very few competing alternatives?
- Will the product/process/service have a significant price or quality advantage over competing products/process/services or benefit to the customer?
- Will the partners be able to generate strong IP to prevent copying of the end results? Will they need to?
- Will the know-how developed within the project be such that they would have

- a very strong and clear time to market advantage over competition?
- Have they carefully analysed existing IP and assessed whether it might affect their marketing approach?

Clear and realistic commercialization plans

- Has the consortium clearly outlined the plans for commercialization of the product/process/service?
- Has the split or sharing of project outputs been defined with a view to commercialization?
- Have the individual participant's business plans for the commercialization been defined and are they realistic?
- Do the commercialization plans include realistic and credible projections for
 - revenue
 - investment required
 - anticipated costs associated with the product/process/service market implementation?
- Have the participants a proven track record of commercial application of innovations?

IV. Excellence – Innovation and R&D

Degree of innovation

- Is the product/process/service technologically new or a significant improvement on existing solutions?
- Does it deliver objectively new products, processes or services to the consumer with an added value?
- Is the product/process/service an advance on commercial state-of-the-art?

New applied knowledge

- Will the project lead to the creation of new knowledge which is not yet known in the area?
- Will the project resolve an issue of technical uncertainty, resulting in new knowledge?
- Will the new knowledge bring the partners to the forefront of the area in question and thus well beyond the present state-of-the-art?
- Could the technology or knowledge being developed be the potential basis for a wide number of applications?
- Does the application for the technology/knowledge have the potential to be expanded into other areas/ sectors beyond the scope of the application being developed in this project?

Level of technical challenge

- Does the project involve a high degree of technical challenge?
- Does achieving the project results require the application of a significant level of specialist's know-how and knowledge?

- Is the level of technical challenge such that the project results could not easily be replicated by others?

Technical achievability & risk

- Is the approach technically sound or is it fundamentally flawed?
- Is the appropriate technology being employed for the envisaged development?
- Are the proposed technical developments achievable within the defined budget and timescale?
- Is the research method described appropriate for achieving the technical developments (e.g. it includes a programme of design, test, analysis, decision and iteration if appropriate)?
- Is there an appropriate analysis of the risks?
- Are the associated technical risks well described and approach to minimizing the effects of the risks has been outlined?
- Does the project incorporate go/no-go decision points for appropriate outcomes and at regular intervals?

✦ 과제 승인 – 라벨링(Labelling)

- 기술평가위원회 평가에 따라 이사회에서 승인 과제를 선정하여 라벨(label)을 부여, 이후 라벨을 획득한 과제 컨소시엄은 각국 전문기관에 국문연구개발계획서 접수

* 일부 국가의 경우 SMART 중앙접수와 동시에 국문연구개발계획서 접수가 필요하므로 유의해야 함

✦ 국가별 평가

- 승인된 과제(라벨을 획득한 과제) 컨소시엄은 소속 국가 전문기관에 국문연구개발계획서 접수, 이후 국내 평가 절차를 거쳐 최종 펀딩여부 결정
- 각 국가별 국문연구개발계획서 접수 및 평가 시점, 펀딩 규모 및 방식은 상이하므로, 과제 기획 시 각국의 공고 확인 및 전문기관에 사전 문의하여 정보를 얻는 것을 권장함

✦ 컨소시엄 협약서

- 모든 참여기관은 과제 수행 전 컨소시엄 협약서(Project Cooperation Agreement, PCA)에 서명하여 SMART 클러스터사무국 및 각국 전문기관에 이메일 제출

* 한국 기관의 경우 모든 참여기관이 서명한 PCA 제출 전까지는 정부지원연구개발비 사용 불가능

* SMART 홈페이지를 통해 PCA 양식 다운로드 가능 :

<https://www.smarteureka.com/submit-your-proposal/documents-and-templates/>

✦ 협약 변경(Change Request, CR)

- 과제 메인기관(Leader/Main participant)은 과제 수행 중 컨소시엄 구성, 사업비 및 사업 수행 기간 등 변경사항 발생 시 협약 변경서(CR)를 작성하여 SMART 클러스터사무국에 이메일 제출 (info@smarteureka.com)

- * 협약 변경서 양식은 SMART 홈페이지를 통해 다운로드 가능 :

<https://www.smarteureka.com/submit-your-proposal/documents-and-templates/>

- * 협약 변경서는 메인기관이 제출하는 것으로, 변경사항 발생 시 메인기관과 연락을 취하는 것이 중요

• SMART 기술평가위원회 및 이사회의 검토와 전문기관의 동의하에 승인 여부 결정

(유의사항)

- SMART 협약 변경서 제출 전 KIAT 담당 간사와 상의하는 것을 권고
- 특히, 국내 협약 변경이 함께 진행되어야 하는 경우 반드시 KIAT에 사전 공유해야 함

❖ 분담금(Contribution fees)

- SMART 클러스터사무국은 비영리 기관으로, 사업 운영 및 과제 관리 등에 필요한 예산을 과제 참여기관으로부터 분담금으로 받아 활용

- 과제 참여기관이 납부해야 하는 연간 분담금은 기관의 당해년도 사업비의 약 1.5%로 책정되며, SMART 클러스터사무국에서 분담금을 계산하여 각 기관에 연 1회 인보이스를 발행

- * 한국의 경우, 국내 정부지원연구개발비에서 지급 가능(연구활동비)

- * 분담금 인보이스는 승인된 FPP 또는 승인된 협약 변경서에 명시되어 있는 사업비에 따라 발행

- * SMART 규정서 참고 :

<https://www.smarteureka.com/wp-content/uploads/2021/11/1524824696-20180423-smart-rules-and-regulations-en.pdf>

- * 정부지원연구개발비 지원 대상이 아니며 셀프펀딩으로 참여하는 기관의 경우 분담금 납부 의무에서 면제

❖ 평가 및 성과 모니터링

- 제출 보고서 : 진도보고서(PPR, Project Progress Report)

- * 각 국가별로 펀딩기관 규정에 따라 중간 및 최종평가 수행

① 진도보고서(PPR, Project Progress Report):

- 과제 착수 6개월 후 첫 번째 진도보고서 제출, 이후 12개월 간격으로 작성하여 클러스터사무국에 제출

- SMART 클러스터 홈페이지를 통해 진도보고서 양식을 다운로드하여 작성 후 사무국에 이메일 제출 (info@smarteureka.com)

- * SMART 클러스터 홈페이지 :

<https://www.smarteureka.com/submit-your-proposal/documents-and-templates/>

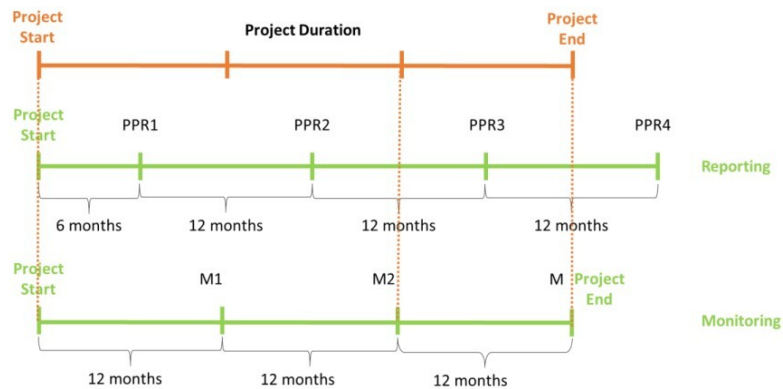
- 마지막 진도보고서를 최종보고서로 같음하며, 작성 시 과제 결과물과 이의 활용에 대한 자세한 계획을 보고

- 클러스터사무국은 과제 종료 후 최대 6년 이내로 도출된 과제 결과물의 활용, 특허 출원, 스핀오프 기업 설립 등과 같은 성과에 대한 보고서 작성 요청 가능

② 모니터링 및 평가(Project Review and monitoring) :

- 과제 착수 후 약 1년 경과된 시점에서 첫 번째 모니터링 및 평가 수행, 이후 약 12개월 간격으로 중간평가 및 최종평가 시행
- 최소 2명의 기술평가위원회 소속 평가위원이 한 팀이 되어 평가 시행, 전문기관측 담당자 또는 전문기관이 지명한 외부평가위원 참여 가능

진도보고서 제출 및 모니터링·평가 일정(안)



* PPR(Project Progress Report) : 진도보고서 / M(Monitoring) : 모니터링 및 평가

주요 평가지표

1. Presentation of technical achievements

2. Manpower involved

- Do all partners work with the manpower dedicated to the project in the FPP?
- Is the contracted money expected to be utilized?

3. Progress of the work

- Is today's status in line with the results promised in the FPP?
- Are the milestones/deliverables reached up to now?
- Will later milestones/deliverables be reached?
- List of milestones/deliverables planned versus actual status
- Are delays expected?
- Necessary actions on deviations
- Funding status

4. Co-operation between partners within the reviewed project

- In which ways is the co-operation organized?
- What are the dependencies between the results?

- Experience of work sharing?
- Means of result exchange?
- Limitations to exchange results?
- Benefits of co-operation?

5. Co-ordination with other projects

- What is the information flow between the reviewed project and other related projects?
- Is there an information flow with other relevant projects (inside and outside SMART)?

6. Preparation for necessary future modifications

- Have risks been assessed and are mitigation plans in place?
- Are there plans for changes in the project?

7. Competitive situation

- How do the project partners compare the status of their work/the expected results with competitors?
- Is world competitiveness achievable? By which means?
- Is it possible to exploit the expected results commercially?
- To what extent does the project take care of IPR results?
- Are there activities in standardization bodies?

8. Exploitation/Dissemination Activities

- What is the status of exploitation commitments/contracts?
- Are project partners willing and able to exploit project results?
- Are companies outside the project involved (European/non-European)?

9. Problem report

- Are there serious problems which require a decision by the Technical Committee, and or escalation to the SMART Board of Directors?
- Are there proposals for solutions?

10. Miscellaneous

- What specific results are suitable to be presented at SMART

SMART 관련 웹사이트

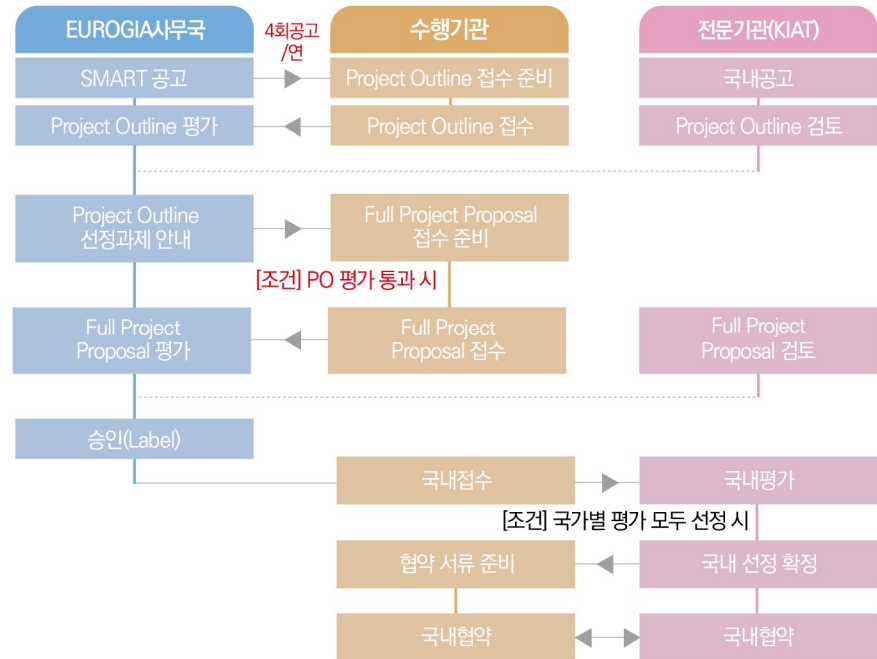
구분	웹사이트 링크
메인 홈페이지	https://www.smarteureka.com/
공고 안내	https://www.smarteureka.com/submit-your-proposal/
행사 안내	https://www.smarteureka.com/news-events/
온라인 과제 접수 플랫폼	(이메일 접수) projects@smarteureka.com
온라인 파트너 발굴 플랫폼	https://www.smarteureka.com/submit-your-proposal/projects-looking-for-partners/
가이드라인 및 양식 확인	https://www.smarteureka.com/submit-your-proposal/documents-and-templates/

SMART 클러스터사무국 연락처

주 소	Gipuzkoa Science and Technology Park, Paseo Mikeletegi, 59, 20009 San Sebastian SPAIN
전화번호	+34 943 309 009
이 메 일	info@smarteureka.com

4 EUROGIA2030

◆ 접수 및 선정절차 개요



* Project Outline(PO) : 개념계획서, Full Project Proposal(FPP) : 연구개발계획서

◆ 조직도



✦ 중점 지원 기술분야

- EUROGIA2030 클러스터는 7개 핵심 영역을 중심으로 다양한 저탄소 에너지 기술 분야를 지원

Energy generation	Wind Solar Geothermal Biomass Marine Renewable Energies Oil & Gas, Green Coal Other
Energy storage	Batteries Fuel cells Thermal storage Hydrogen storage Other
Energy efficiency System operation	Smart grid Micro grid Smart meters Zero Carbon Buildings Co-generation & CHP Electronics & appliances Smart Sensors
Energy Management technologies & services	Demand Side Management Demand forecast Energy as a service
Electric Vehicles	Batteries Fuelling/charging infrastructure
ICT for Energy Applications	IoT AI Data storage Blockchain
Decarbonizing Technologies	Carbon Capture & Storage & Utilization Monitoring Equipment and material innovation

✦ 적격성 기준 (Eligibility criteria)

공통	1	민간 목적의 사업으로, EUROGIA2030 지원 기술분야에 부합하는 과제여야 함
	2	혁신적이고 기술적 위험성이 있는 연구개발 과제여야 함
	3	컨소시엄은 유레카 회원국 최소 2개국 이상에서 2개 이상의 기업을 반드시 포함하여야 함
	4	컨소시엄의 사업비 구성이 균형적으로 배분되어야 함
국내	5	국내 컨소시엄에 기업 참여 필수 * 국내기업은 유럽 중앙접수 마감일 현재 사업자등록증 및 법인등기부등본 기준으로 창업 1년 이상 경과하고, 한국산업기술진흥협회가 발급한 "기업부설연구소 인정서"를 보유하고 있는 국내 사업자
	6	국내 주관기관 및 참여기관 자격은 제한 없이 기업, 대학, 연구기관 및 의료기관 참여 가능 * 국내 연구개발계획서 작성 시 반드시 주관기관 / 참여기관 구분

✦ EUROGIA2030 사업설명회 및 파트너 발굴 행사

- 연 4회, EUROGIA2030 사업설명회 및 파트너 발굴 행사 개최

EUROGIA2030 사업설명회 및 파트너 발굴 행사 개요

- 공고 런칭 이후 개최되는 행사로 온라인 또는 유럽 현지에서 개최
 - EUROGIA2030 프로그램 개요, 개념계획서(Project Outline) 접수 방법 및 절차 소개
 - 각국 전문기관 참여 및 펀딩 기준 소개
 - 과제 아이디어 발표 및 파트너 발굴을 위한 매치메이킹 세션 진행 등
- * EUROGIA2030 홈페이지를 통해 행사 일정 확인 및 사전등록 필요 :
<https://eurogia.eu/news-and-events/>

✦ EUROGIA2030 온라인 파트너 발굴 플랫폼“Brokerage Tool”

- EUROGIA2030 과제 기획 및 파트너 발굴을 위한 온라인 플랫폼“Brokerage Tool”

* <https://eurogia.eu/eurogia-brokerage-tool/>

- 주요 기능
 - ① 새로운 과제 아이디어 및 전문 분야 등록
 - ② 파트너 서칭 및 발굴
 - ③ 등록된 과제 아이디어 서칭

✦ EUROGIA2030 유럽 중앙접수 방법 및 절차

- 공고

- 연 4회 공고 : 1차 공고 2월 경 / 2차 공고 5월 경 / 3차 공고 8월 경 / 4차 공고 11월 경
- 1단계 개념계획서(Project Outline) 접수 후 통과 과제에 한하여 2단계 연구개발계획서(Full Project Proposal) 접수

* 공고 일정은 매년 달라질 수 있으므로 반드시 EUROGIA2030 홈페이지를 통해 공고 확인 후 접수:
<https://eurogia.eu/eurogia-calls/>

- 사전 확인 사항

- 연구 주제가 EUROGIA2030 지원 기술분야에 해당하는 지 여부
- 서로 다른 유레카 회원국 2개 이상, 2개 이상의 기관 참여 여부
- 컨소시엄의 구성 및 사업비 배분이 균형적인지 여부
- 국가별 규정에 따라 EUROGIA2030 개념계획서(PO) 및 연구개발계획서(Full Project Proposal) 중앙접수와 국문연구개발계획서 접수가 동시에 진행되는 경우가 있으므로 해당 국가 전문기관에 사전 확인 필요

단계	EUROGIA2030 유럽 중앙접수 및 평가 절차
1	공고 런칭
2	사업설명회·파트너 발굴 행사 개최
3	개념계획서(Project Outline, PO) 접수
4	PO 평가 결과 통보 및 연구개발계획서(Full Project Proposal 제출 안내
5	연구개발계획서(Full Project Proposal) 접수
6	<p>협약 선언문(Declaration of Acceptance (DoA)) 제출</p> <p>* EUROGIA2030 클러스터 규정에 준수할 것을 서약하는 문서로, 모든 참여기관 서명 필요, 미제출 시 과제 선정 불가</p>
7	FPP 평가 결과 및 라벨(label) 획득 여부 통보

Step 1 : 국가 전문기관(National Project Coordinator, NPC)에게 문의

- 접수 절차, 제출 서류 및 펀딩 규모 등에 대한 지침을 제공할 수 있는 각국 전문기관(한국-KIAT)에 문의하여 정확한 정보 파악 후 지원
 - * 각국 규정에 따라 펀딩 형태, 규모 등이 모두 상이

Step 2 : 개념계획서(Project Outline) 작성 및 제출

- EUROGIA2030 온라인 플랫폼을 통해 개념계획서(PO) 작성 및 제출
 - * 온라인 플랫폼 : <https://cluster-projects.eurestools.eu/>
 - * PO 접수 안내 : <https://eurogia.eu/how-to-participate/>
 - * PO 접수 관련 자료 : <https://eurogia.eu/templates/>

Step 3 : 연구개발계획서(Full Project Proposal) 작성 및 제출

- 개념계획서(PO) 평가 단계를 통과한 과제에 한하여 연구개발계획서(Full Project Proposal) 온라인 제출
 - * 온라인 플랫폼 : <https://cluster-projects.eurestools.eu/>
 - * FPP 접수 안내 : <https://eurogia.eu/how-to-participate/>
 - * FPP 접수 관련 자료 : <https://eurogia.eu/templates/>

Step 4 : 협약 선언문(Declaration of Acceptance (DoA)) 서명 및 제출

- 모든 참여기관은 EUROGIA 클러스터 규정(EUROGIA Frame Agreement)에 준수할 것을 서약하는 문서인 협약 선언문(DoA)에 서명 후 제출 필요, 미제출 시 과제 선정 불가
 - * DoA 양식 다운로드 : <https://eurogia.eu/templates/>

✦ 클러스터 중앙평가 절차

(1단계) 개념계획서(PO) 평가

- PO 중앙평가는 EUROGIA 기술평가위원회 소속 평가위원이 실시하며, 이후 EUROGIA 운영 위원회 및 공공기관위원회 간 협의에 따라 PO 통과 과제 선정

(2단계) 연구개발계획서(Full Project Proposal) 평가

- FPP 중앙평가는 PO 평가 단계와 동일한 방식으로 기술평가위원이 실시
- 기술평가위원회 평가 결과를 토대로 이사회에서 승인 과제를 선정하여 라벨(label)을 부여
- 승인된 과제, 즉, EUROGIA2030 라벨(label)을 획득한 과제에 한하여 각국 국내평가를 진행, 국내 평가결과에 따라 최종 펀딩 여부 결정

* EUROGIA2030 라벨(label) 획득은 클러스터 기술평가위원회 평가결과에 따라 펀딩 가능 과제로 분류됨을 의미하며, 이후 별도 국내평가 결과에 따라 펀딩 여부 최종 결정

평가지표

- Technical and strategic relevance for the EUROGIA2030 core technology domains
- R&D competence of the applying project partners
- The chances of success and likelihood of later implementation of project results
- The market relevance
- The added value of each applying project partner's cooperation
- The leverage on employment in Europe (including indirect effects)

✦ 과제 승인 - 라벨링(Labelling)

- 기술평가위원회 평가에 따라 이사회에서 승인 과제를 선정하여 라벨(label)을 부여, 이후 라벨을 획득한 과제 컨소시엄은 각국 전문기관에 국문연구개발계획서 접수

* 일부 국가의 경우 EUROGIA2030 중앙접수와 동시에 국문연구개발계획서 접수가 필요하므로 유의해야 함

✦ 국가별 평가

- 승인된 과제(라벨을 획득한 과제) 컨소시엄은 소속 국가 전문기관에 국문연구개발계획서 접수, 이후 국내 평가 절차를 거쳐 최종 펀딩여부 결정
- 각 국가별 국문연구개발계획서 접수 및 평가 시점, 펀딩 규모 및 방식은 상이하므로, 과제 기획 시 각국의 공고 확인 및 전문기관에 사전 문의하여 정보를 얻는 것을 권장함

✦ 컨소시엄 협약서

- 모든 참여기관은 과제 수행 전 컨소시엄 협약서(Project Cooperation Agreement, PCA)에 서명 필요

- * 한국 기관의 경우 모든 참여기관이 서명한 PCA 제출 전까지는 정부지원연구개발비 사용 불가능
- * EUROGIA2030 홈페이지(<https://eurogia.eu/templates/>)를 통해 양식 다운로드 가능

✦ 협약 변경(Change Request, CR)

- 과제 메인기관(Project Leader)은 과제 수행 중 컨소시엄 구성, 사업비 및 사업 수행 기간 등 변경사항 발생 시 협약 변경서(CR) 제출

* 협약 변경서는 메인기관이 제출하는 것으로, 변경사항 발생 시 메인기관과 연락을 취하는 것이 중요

- EUROGIA2030 클러스터사무국은 제출된 협약 변경서가 중대한 사안에 대한 것인지의 여부를 판단(Major/Minor Change)하고, 중대한 사안에 해당하는 경우 이사회에서 검토 후 승인 여부 결정 (경미한 사안의 경우 기술평가위원회에서 검토 및 승인)

(유의사항)

- EUROGIA2030 협약 변경서 제출 전 KIAT 담당 간사와 상의하는 것을 권고
- 특히, 국내 협약 변경이 함께 진행되어야 하는 경우 반드시 KIAT에 사전 공유해야 함

✦ 분담금(Contribution fees)

- EUROGIA2030 클러스터사무국은 비영리 기관으로, 사업 운영 및 과제 관리 등에 필요한 예산을 과제 참여기관으로부터 분담금으로 받아 활용

- 과제 참여기관이 납부해야 하는 연간 분담금은 기관의 당해년도 사업비의 약 1.5%로 책정되며, EUROGIA2030 클러스터사무국에서 분담금을 계산하여 각 기관에 연 1회 인보이스를 발행

* 한국의 경우, 국내 정부지원연구개발비에서 지급 가능(연구활동비)

✦ 평가 및 성과 모니터링

- 제출 보고서 : 기술보고서(Technical Report)

* 각 국가별로 편당기관 규정에 따라 중간 및 최종평가 수행

① 기술보고서(Technical Report)

- 컨소시엄은 메인기관(Project Leader)의 주도하에 과제 진행 현황 및 성과에 대하여 연 2회 기술보고서 작성

* 기술보고서 작성 관련 안내 자료 :

<https://eurogia.eu/wp-content/uploads/2021/11/eurogia2030-regulations.pdf?x10661>

필수 작성 항목

1. Description of progress (quantifiable results, technical progress)
2. Plus/minus-report (list of positive or negative events)
3. Market and/or competitive situation (comparison of achievements or plans with the competition)

4. Co-operation (major events such as exchange of information or results)
5. Changes in the EUROGIA2030 Project (short summary of approved or proposed changes in EUROGIA2030 Project goals, membership etc.)
6. Manpower overview (list per applying project partner with manpower approved, manpower contracted, and manpower spent)
7. Milestone trend analysis

② 성과 모니터링(Monitoring)

- 기술평가위원회 주도로 과제 진행 현황 및 성과 모니터링 정기적으로 시행
- 컨소시엄이 제출한 기술보고서 및 정기 성과 보고 회의 결과 참조

✦ EUROGIA2030 관련 웹사이트

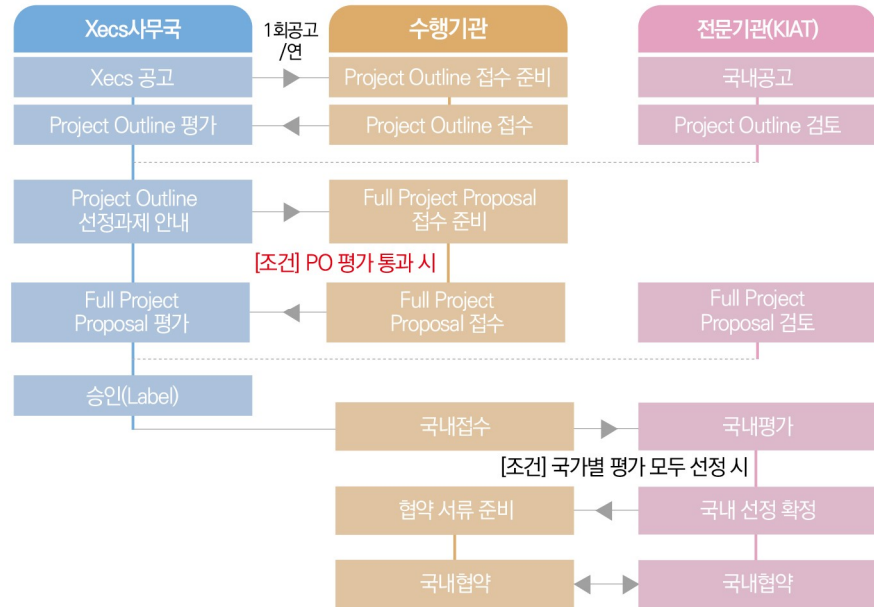
구분	웹사이트 링크
메인 홈페이지	https://eurogia.eu/
공고 안내	https://eurogia.eu/eurogia-calls/
행사 안내	https://eurogia.eu/news-and-events/
온라인 과제 접수 플랫폼	https://cluster-projects.eurestools.eu/
온라인 파트너 발굴 플랫폼	https://eurogia.eu/eurogia-brokerage-tool/
가이드라인 및 양식 확인	https://eurogia.eu/templates/

✦ EUROGIA2030 클러스터사무국 연락처

주 소	Avenue de Tervueren 2, 1040 Etterbeek, Belgium
전화번호	+32 468 164 766
이 메 일	contact@eurogia.com

5 Xecs

◆ 접수 및 선정절차 개요



◆ 조직도

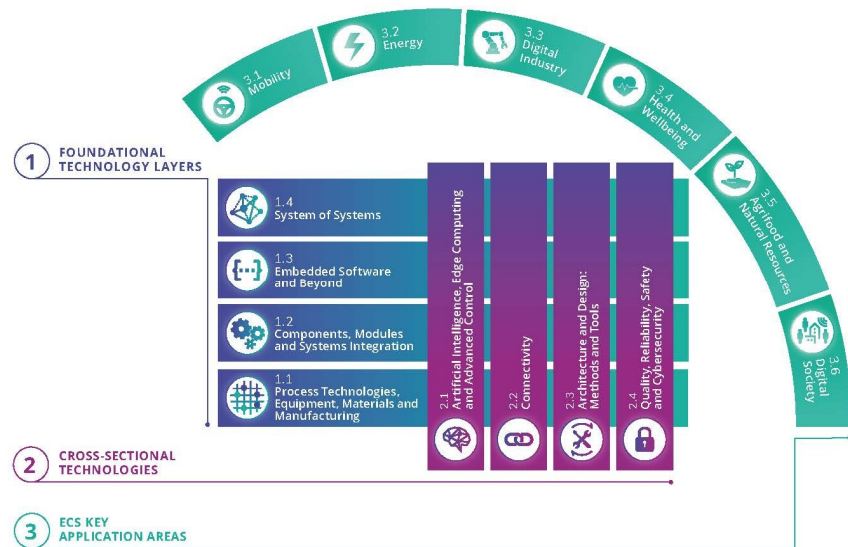
- Xecs 클러스터는 유럽 전자부품 및 시스템 연구개발혁신(R&D&I) 진흥 산업협회인 AENEAS가 운영



중점 지원 기술분야

- Xecs 클러스터는 전자부품 및 시스템, 마이크로·나노일렉트로닉스 기반 시스템 및 어플리케이션 기술을 지원
- 전자부품 및 시스템(Electronic components&systems, ECS) 연구혁신 아젠다에 명시된 기술 영역을 중점 지원

* Xecs 홈페이지 참조 : <https://eureka-xecs.com/rdi-areas/>



적격성 기준 (Eligibility criteria)

공통	1	민간 목적의 사업으로, Xecs 지원 기술분야에 부합하는 과제여야 함
	2	기업 주도의 혁신적이며 시장지향적인 제품·프로세스·서비스의 개발을 목적으로 하여야 함
	3	컨소시엄은 최소 유레카 회원국 2개국 이상에서 2개 이상의 기업을 반드시 포함하여야 함
	4	컨소시엄의 사업비 구성이 균형적으로 배분되어야 함
국내	5	국내 컨소시엄에 기업 참여 필수 * 국내기업은 유럽 중앙접수 마감일 현재 사업자등록증 및 법인등기부등본 기준으로 창업 1년 이상 경과하고, 한국산업기술진흥협회가 발급한 "기업부설연구소 인정서"를 보유하고 있는 국내 사업자
	6	국내 주관기관 및 참여기관 자격은 제한 없이 기업, 대학, 연구기관 및 의료기관 참여 가능 * 국내 연구개발계획서 작성 시 반드시 주관기관 / 참여기관 구분

✦ Xecs 파트너 발굴 행사“ECS Brokerage Event”

- 매년 1회, 과제 기획 및 파트너 발굴을 위한 행사 개최

* Xecs 홈페이지에서 행사 일정 확인 및 사전등록 필요 : <https://eureka-xecs.com/category/event/>

“ECS Brokerage Event” 개요

- Xecs 공고 런칭 이후 개최되는 파트너링 행사로 온라인 또는 유럽 현지에서 개최
- Xecs 프로그램 개요 및 참여 방법 소개
- 각국 전문기관 참여 및 펀딩 기준 소개
- 과제 아이디어 발표(Project Idea)를 통한 과제 기획 및 파트너 발굴 도모
- * “ECS Collaboration Tool” 등록 필요

✦ Xecs 온라인 파트너 발굴 플랫폼“ECS Collaboration Tool”

- Xecs 과제 기획 및 파트너 발굴을 위한 온라인 플랫폼“ECS Collaboration Tool”

* <https://ecscollaborationtool.eu/>

- 주요 기능

- ① 새로운 과제 아이디어 등록
- ② 파트너 서칭
- ③ 등록된 과제 아이디어 서칭
- ④ 메시지 보드(Message Board) 기능을 통해 파트너 서칭 및 과제 발굴

✦ Xecs 유럽 중앙접수 방법 및 절차

- 공고

- 연 1회 공고 : 9월 경

* 공고 일정 확인 : <https://eureka-xecs.com/calls/>

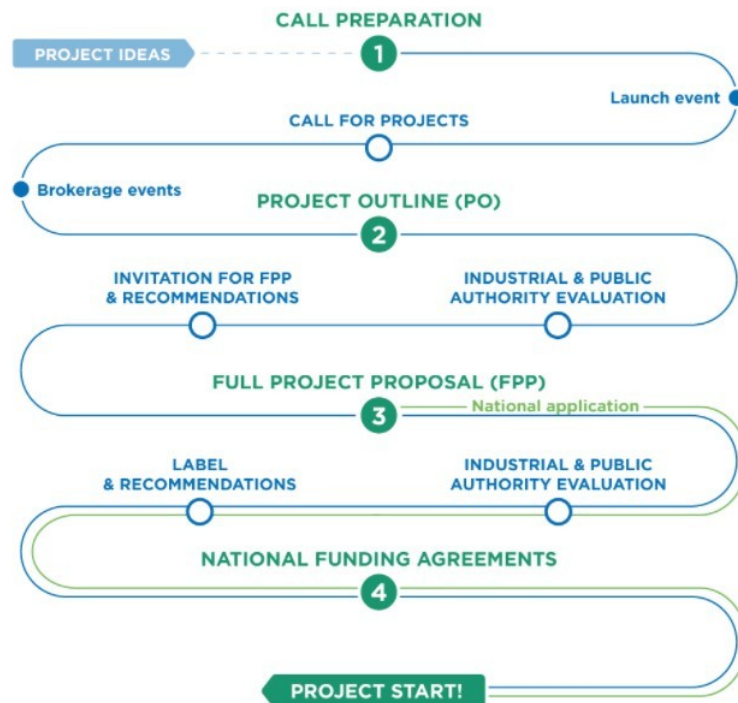
- 공고 런칭 : 9월 경
- 파트너 발굴 행사 : 1월 경
- 개념계획서(Project Outline, PO) 접수 마감 : 2월 경
- 연구개발계획서(Full Project Proposal, FPP) 접수 마감 : 5월 경
- 연구개발계획서 평가 결과 및 라벨링(labeling) 통보 : 9월 경

* 공고 일정은 매년 변경될 수 있으므로 반드시 Xecs 홈페이지를 통해 확인

- 사전 확인 사항

- 연구 주제가 Xecs의 지원 기술분야에 해당하는 지 여부
- 서로 다른 유레카 회원국 2개 이상, 2개 이상의 기관 참여 여부
- 컨소시엄의 구성 및 사업비 배분이 균형적인지 여부
- 국가별 규정에 따라 Xecs 개념계획서(PO) 및 연구개발계획서(Full Project Proposal) 중앙접수와 국문연구개발계획서 접수가 동시에 진행되는 경우가 있으므로 해당 국가 전문 기관에 사전 확인 필요

단계	Xecs 유럽 중앙접수 및 평가 절차
1	공고 런칭
2	파트너 발굴 행사“ECS Brokerage Event”개최
3	개념계획서(Project Outline, PO) 접수
4	PO 평가 결과 통보 및 연구개발계획서(Full Project Proposal) 제출 안내
5	연구개발계획서(Full Project Proposal) 접수
6	FPP 평가 결과 및 라벨(label) 획득 여부 통보



Step 1 : 국가 전문기관(National Project Coordinator, NPC)에게 문의

- 접수 절차, 제출 서류 및 펀딩 규모 등에 대한 지침을 제공할 수 있는 각국 전문기관(한국-KIAT)에 문의하여 정확한 정보 파악 후 지원

* 각국 규정에 따라 펀딩 형태, 규모 등이 모두 상이

Step 2 : 개념계획서(Project Outline) 작성 및 제출

- Xecs 클러스터 개념계획서(PO) 온·오프라인 작성 후 온라인 접수 플랫폼(Project Zone)을 통해 제출

* Xecs 온라인 접수 플랫폼 : <https://eureka-xecs.com/the-project-zone/>

* 온라인 접수 플랫폼을 통해 PO 양식 및 가이드라인 확인

Step 3 : 연구개발계획서(Full Project Proposal) 작성 및 제출

- 개념계획서(PO) 평가 단계를 통과한 과제에 한하여 연구개발계획서(Full Project Proposal) 온·오프라인 작성 후 온라인 접수 플랫폼(Project Zone)을 통해 제출

* Xecs 온라인 접수 플랫폼 : <https://eureka-xecs.com/the-project-zone/>

* 온라인 접수 플랫폼을 통해 FPP 양식 및 가이드라인 확인

Step 4 : 협약 선언문(Declaration of Acceptance (DoA) 서명 및 제출

- 모든 참여기관은 Xecs 클러스터(AENEAS) 규정에 준수할 것을 서약하는 문서인 협약 선언문 (DoA)에 서명 후 제출

* DoA 양식 다운로드 : <https://aeneas-office.org/official-documents/>

✦ 클러스터 중앙평가 절차**(1단계) 개념계획서(PO) 평가**

- PO 중앙평가는 Xecs 기술평가위원회가 실시하며, 이후 이사회 및 공공기관위원회 간 협의에 따라 PO 통과 과제 선정

(2단계) 연구개발계획서(Full Project Proposal) 평가

- FPP 중앙평가는 PO 평가 단계와 동일한 방식으로 기술평가위원회 실시
- 기술평가위원회 평가 결과를 토대로 이사회에서 승인 과제를 선정하여 라벨(label)을 부여
- 승인된 과제, 즉, Xecs 라벨(label)을 획득한 과제에 한하여 각국 국내평가를 진행, 국내 평가 결과에 따라 최종 펀딩 여부 결정

* Xecs 라벨(label) 획득은 클러스터 기술평가위원회 평가결과에 따라 펀딩 가능 과제로 분류됨을 의미하며, 이후 별도 국내평가 결과에 따라 펀딩 여부 최종 결정

평가지표**I . General**

- Related Xecs projects
- Project Summary

II. Project overview

- Rationale of the project
 - One-page description
 - Problem statement and market value chain
 - Project innovations and technology value chain
- Targeted impact
 - Market analysis
 - Consortium market access
 - Partner market access

- Contribution to sustainability
- Technology
 - State-of-the-Art analysis
 - Proposed technical innovation and novelty in relation to the SotA
 - Expected project outputs
 - Quantified objectives and quantification criteria
- Consortium overview
 - Cooperation added value: business level
 - Cooperation added value: technology level

III. Partner description

- Partner contribution
 - Partner contributions and strategic importance of the project

IV. Global

- Writing quality
 - Readability
 - Focus and conciseness

✦ 과제 승인 – 라벨링(Labelling)

- 기술평가위원회 평가에 따라 이사회에서 승인 과제를 선정하여 라벨(label)을 부여, 이후 라벨을 획득한 과제 컨소시엄은 각국 전문기관에 국문연구개발계획서 접수

* 일부 국가의 경우 Xecs 중앙접수와 동시에 국문연구개발계획서 접수가 필요하므로 유의해야 함

✦ 국가별 평가

- 승인된 과제(라벨을 획득한 과제) 컨소시엄은 소속 국가 전문기관에 국문연구개발계획서 접수, 이후 국내 평가 절차를 거쳐 최종 펀딩여부 결정
- 각 국가별 국문연구개발계획서 접수 및 평가 시점, 펀딩 규모 및 방식은 상이하므로, 과제 기획 시 각국의 공고 확인 및 전문기관에 사전 문의하여 정보를 얻는 것을 권장함

✦ 컨소시엄 협약서

- 모든 참여기관은 과제 수행 전 컨소시엄 협약서(Project Cooperation Agreement, PCA)에 서명하여 Xecs 클러스터사무국 및 각국 전문기관에 제출

* 한국 기관의 경우 모든 참여기관이 서명한 PCA 제출 전까지는 정부지원연구개발비 사용 불가능

* Xecs 홈페이지를 통해 PCA 양식 다운로드 가능 : <https://aeneas-office.org/official-documents/>

✦ 협약 변경(Change Request, CR)

- 과제 메인기관(Project Leader)은 과제 수행 중 컨소시엄 구성, 사업비 및 사업 수행 기간 등 변경사항 발생 시 협약 변경서(CR)를 작성하여 온라인 접수 플랫폼(Project Zone)을 통해 제출
* Xecs 온라인 접수 플랫폼 : <https://eureka-xecs.com/the-project-zone/>
- Xecs 기술평가위원회 및 이사회의 검토와 전문기관의 동의하에 승인 여부 결정

(유의사항)

- Xecs 협약 변경서 제출 전 KIAT 담당 간사와 상의하는 것을 권고
- 특히, 국내 협약 변경이 함께 진행되어야 하는 경우 반드시 KIAT에 사전 공유해야 함

✦ 분담금(Contribution fees)

- Xecs 클러스터사무국은 비영리 기관으로, 사업 운영 및 과제 관리 등에 필요한 예산을 과제 참여기관으로부터 분담금으로 받아 활용
- 과제 참여기관이 납부해야 하는 연간 분담금은 기관의 당해년도 사업비의 약 1.7%로 책정되며, Xecs 클러스터사무국(AENEAS)에서 분담금을 계산하여 각 기관에 인보이스 발행
* 한국의 경우, 국내 정부지원연구개발비에서 지급 가능(연구활동비)
* 분담금 인보이스는 승인된 FPP 또는 승인된 협약 변경서에 명시되어 있는 사업비에 따라 발행

✦ 평가 및 성과 모니터링

- 제출 보고서 : 과제 점검보고서(Project Checklist, PCL)
* 각 국가별로 펀딩기관 규정에 따라 중간 및 최종평가 수행

- ① 과제 점검보고서(Project Checklist, PCL) : 과제 착수 6개월 경과한 시점에서 첫 번째 점검 보고서를 제출한 후 약 30개월 후 두 번째 점검보고서(결과보고서) 제출

점검보고서(Checklist) 작성 항목

1차 점검보고서

Part 1. General project information according to latest approved FPP (Prefilled by the office)

One page summary

Part 2. To be filled in by the project leader

- Consortium
- Funding and administrative status
- Overall project progress
- Cost & Effort
- Milestones

- Deliverables
- Technical Goals
- Risk management
- Dissemination activities
- Comments

Part 3. Validation by the office

2차 점검보고서

Part 1. General project information according to latest approved FPP (Prefilled by the office)

One page summary

Part 2. To be filled in by the project leader

- Consortium
- Overall project progress
- Cost & Effort
- Milestones
- Deliverables
- Technical Goals
- Dissemination activities
- Publication
- Presentation
- Market and exploitation
- Expected exploitation
- Market study
- Patents
- Spin-off
- Standardisation
- Potential extension
- Possible follow-up
- Comments

② 중간평가(Monitoring Review) : 대형 과제의 경우 과제 시작 1년 후부터 매년(연 1회) 실시, 중소형 과제의 경우 과제 시작 18개월 후 첫 번째 중간평가, 36개월 후 두 번째(최종) 평가 실시

- 중간평가는 대면평가(face-to-face) 방식으로 유럽 현지 또는 온라인으로 진행
- 기본적으로 기술평가위원회 및 클러스터사무국이 평가를 수행하며, 전문기관 또는 전문기관이 지명한 외부평가위원 참석 가능

평가 및 성과 모니터링 일정(대형 과제)

과제시작	+ 6개월	+ 12개월	+ 24개월	+ 30개월	+ 36개월
kick-off 미팅	1차 점검보고서 (Checklist)	1차 중간평가 (face-to-face meeting)	2차 중간평가 (face-to-face meeting)	2차 점검보고서 (Checklist)	2차 최종평가 (face-to-face meeting)

평가 및 성과 모니터링 일정(중소형 과제)

과제시작	+ 6개월	+ 18개월	+ 30개월	+ 36개월
kick-off 미팅	1차 점검보고서 (Checklist)	1차 중간평가 (face-to-face meeting)	2차 점검보고서 (Checklist)	2차 최종평가 (face-to-face meeting)

✦ Xecs 관련 웹사이트

구분	웹사이트 링크
메인 홈페이지	https://eureka-xecs.com/
공고 안내	https://eureka-xecs.com/calls/
행사 안내	https://eureka-xecs.com/category/event/
온라인 과제 접수 플랫폼	https://eureka-xecs.com/the-project-zone/
온라인 파트너 발굴 플랫폼	https://ecscollaborationtool.eu/
가이드라인 및 양식 확인	https://projects.aeneas-office.org/community/publication/overview/category-2.html https://aeneas-office.org/official-documents/

✦ Xecs 클러스터사무국 연락처

주 소	44 rue Cambronne, 75015 Paris, France
전 화 번 호	+33 1 40 64 45 60
이 메 일	xecs@aeneas-office.org

4 메라넷3 (M-ERA.NET3)

✦ M-ERA.NET3 사업 개요

- 2021년 3월 ~ 2026년 2월까지 Horizon2020 ERA-NET 공동펀딩(co-fund) 프로그램의 일환으로 운영되는 재료소재 및 배터리 기술 분야 연구혁신 네트워크로, 약 36개국 50개 정부 전문기관(Public funding organisation)이 참여

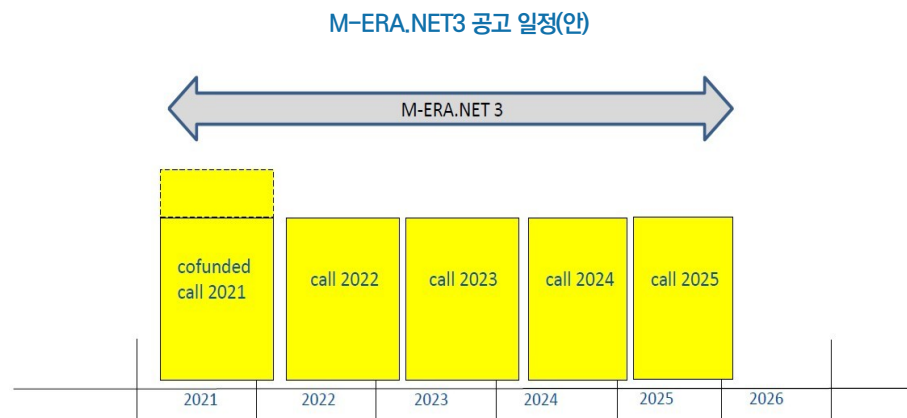
* M-ERA.NET('12~'16) 및 M-ERA.NET2('16~'21) 이후 현재 M-ERA.NET3('21~'26) 진행 중

✦ M-ERA.NET3 사업 목적 및 미션

- 국가·지역별 재료소재 및 배터리 기술 분야 연구개발(R&D) 지원 프로그램을 하나의 플랫폼으로 통합하여 이를 활용한 국제공동 R&D 과제 지원
- 친환경 에너지 및 미래 배터리 기술 혁신을 통한 유럽 그린딜(European Green Deal) 전략 및 UN 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals) 달성 도모

✦ M-ERA.NET3 공고 일정(안)

- M-ERA.NET3 사업 기간(2021년~2026년) 내 연 1회씩 총 5회 공고 예정
 - 1차 공고(Call 2021)는 유럽연합 집행위원회(European Commission, EC)와 M-ERA.NET3 참여국 간 공동펀딩(co-fund) 형태로 진행
 - 2차 공고(Call 2022) - 5차 공고(2025)는 EC 펀딩 없이 M-ERA.NET3 참여국(36개국) 간 공동펀딩 형태로 진행



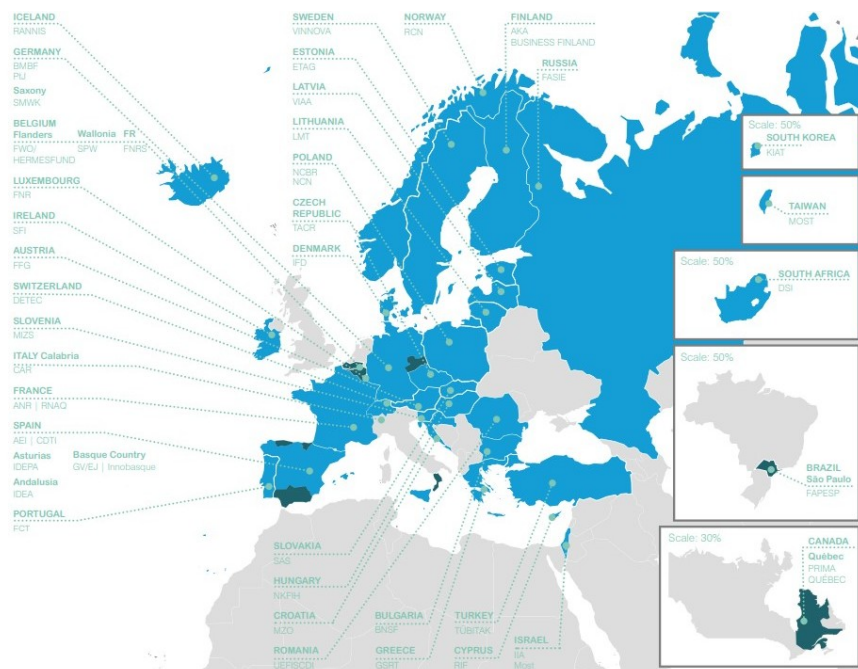
◆ 운영 조직

구분	조직 구성	주요역할
코디네이터 (Coordination office)	오스트리아 전문기관 (The Austrian Research Promotion Agency (FFG))	• M-ERA.NET3 사업 전반 운영 지원
운영위원회 (Steering Board)	각국 전문기관 대표	• M-ERA.NET3 사업 전략 수립 및 승인
워킹그룹 (Working Group)	각국 전문기관 대표 및 실무자	• M-ERA.NET3 사업 세부 운영방안 논의 및 수립
전문기관 그룹 (National Funding Body)	각국 전문기관	• M-ERA.NET3 과제 평가관리 및 자금 지원

◆ 참여국

참여국(전문기관)

오스트리아(FFG), 벨기에(FWO, VLAIO, FNRS, SPW), 불가리아(BNSF), 브라질(FAPESP), 캐나다(PRIMA), 스위스(DETEC), 사이프로스(RIF), 체코(TACR), 독일(BMBF, JULICH, SMWK), 덴마크(IFD), 에스토니아(ETAG), 스페인(AEI, CDTI, IDEA, IDEPA, EJ-GV, Innobasque), 핀란드(AKA, BF), 프랑스(ANR, RNAQ), 그리스(GSRT), 크로아티아(MZO), 헝가리(NKFIH), 아일랜드(SFI), 이스라엘(IIA, MOST-IL), 아이슬란드(RANNIS), 이탈리아(CaR), 리투아니아(LMT), 룩셈부르크(FNR), 라트비아(VIAA), 노르웨이(RCN), 폴란드(NCBR, NCN), 포르투갈(FCT), 루마니아(UEFISCDI), 러시아(FASIE), 스웨덴(VINNOVA), 슬로베니아(MIZS), 슬로바키아(SAS), 터키(TUBITAK), 대만(MOST-TW), 남아공(DSI), 대한민국(KIAT)



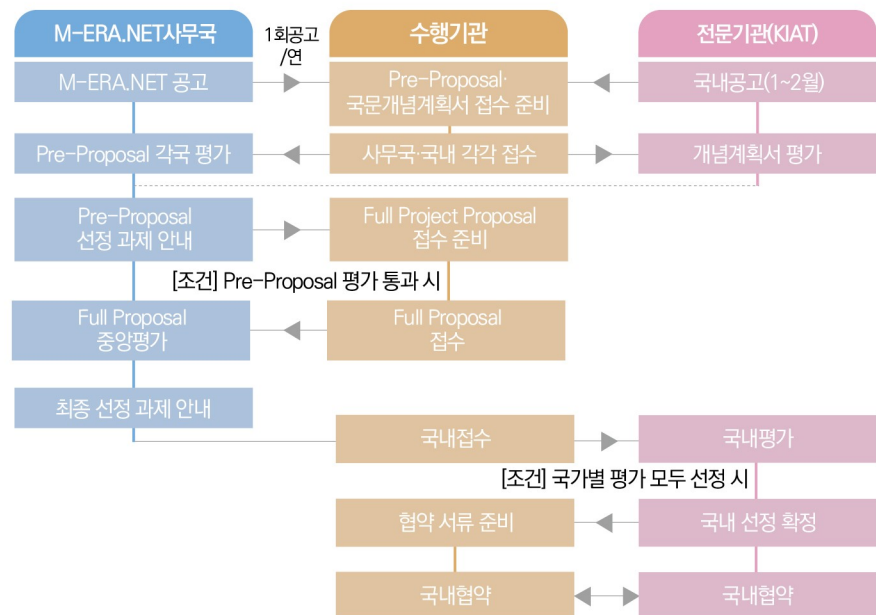
* 참여국(전문기관) 변경 가능, 자세한 정보는 M-ERA.NET3 홈페이지 참조 : <https://m-era.net/>

◆ 중점 지원 기술분야

- 혁신 재료소재 및 배터리 기술 분야 연구개발(R&D) 과제 지원
- 주요 기술 영역은 아래와 같으며, 공고마다 중점 지원 기술분야(Topics)가 달라질 수 있으므로 반드시 M-ERA.NET3 및 국가별 공고 확인 필요

주요 기술 영역	
1	Modeling for materials engineering and processing
2	Innovative surfaces, coatings and interfaces
3	High performance composites
4	Functional materials
5	Advanced material-based technologies in health applications
6	Materials for additive manufacturing
7	Batteries

◆ 접수 및 선정절차 개요



✦ 적격성 기준 (Eligibility criteria)

공통	1	사업 수행기간은 36개월 이하여야 함
	2	컨소시엄은 M-ERA.NET3 참여국 중 최소 3개국에서 정부지원연구개발비를 신청하는 최소 3개 이상의 독립된 기관을 포함하여야 하며, 그 중 최소 2개국은 EU회원국 또는 Horizon Europe 준회원국이어야 함 * 정부지원연구개발비 비신청 기관(셀프펀딩으로 참여하는 기관)의 경우, 동 기본 컨소시엄 구성 조건 충족 시 참여 가능
	3	과제 메인기관(Project Coordinator)은 정부지원연구개발비 신청 자격 조건에 부합하여야 함 * 각국 정부지원연구개발비 신청 자격 조건 확인
	4	한 기관의 참여율이 컨소시엄 전체 참여율의 60% 이상 될 수 없음(참여인력/월로 계산)
	5	한 국가 소속 기관들의 참여율이 컨소시엄 전체 참여율의 70% 이상 될 수 없음(참여인력/월로 계산)
국내	6	국내 컨소시엄에 기업 참여 필수 * 국내기업은 유럽 중앙접수 마감일 현재 사업자등록증 및 법인등기부등본 기준으로 창업 1년 이상 경과하고, 한국산업기술진흥협회가 발급한 "기업부설연구소 인정서"를 보유하고 있는 국내 사업자
	7	국내 주관기관 및 참여기관 자격은 제한 없이 기업, 대학, 연구기관 및 의료기관 참여 가능 * 국내 연구개발계획서 작성 시 반드시 주관기관 / 참여기관 구분

- 매년 적격성 기준 일부 변경 가능, M-ERA.NET3 홈페이지 공고문 및 KIAT 사업 공고문 확인 필요

* M-ERA.NET3 공고 확인 : <https://m-era.net/joint-calls>

* KIAT 공고 확인 : <https://www.kiat.or.kr/> (사업공고란 확인)

✦ M-ERA.NET3 유럽 중앙접수 방법 및 절차

• 공고

– 연 1회 공고 : 3월 경

* 공고 일정 확인 : <https://m-era.net/joint-calls>

• 공고 런칭 : 3월 경

• 개념계획서(Pre-Proposal) 접수 마감 : 6월 경

• 연구개발계획서(Full-Proposal) 접수 마감 : 11월 경

• 중앙평가 결과 통보 : 2월 경

* 공고 일정은 매년 변경될 수 있으므로 반드시 M-ERA.NET3 홈페이지를 통해 확인

• 사전 확인 사항

- 연구 주제가 M-ERA.NET3의 지원 기술분야(Topics)에 해당하는 지 여부
(반드시 한 개의 Topic 선택, 다중 선택 불가)

* 매년 M-ERA.NET3 공통 지원 기술분야(Topics)와 국가별 중점 지원 기술 분야가 달라질 수 있으므로 반드시 M-ERA.NET3 및 국가별 공고 확인

- 서로 다른 M-ERA.NET3 참여국 3개 이상에서 3개 이상의 기관 참여 여부
(그 중 최소 2개국은 EU회원국 또는 Horizon Europe 준회원국이어야 함)

- 컨소시엄의 구성 및 사업비 배분이 균형적인지 여부
- 컨소시엄 메인기관(Project Coordinator)이 해당국 정부지원연구개발비 신청 자격 조건에 부합하는지 여부
- 국가별 규정에 따라 M-ERA.NET3 중앙접수와 국문연구개발계획서 접수가 동시에 진행되는 경우가 있으므로 해당 국가 전문기관에 사전 확인 필요

단계	M-ERA.NET3 유럽 중앙접수 및 평가 절차
1	공고 런칭
2	개념계획서(Pre-Proposal) 접수
3	개념계획서 국가별 평가
4	개념계획서 평가 결과 통보 및 연구개발계획서(Full Proposal) 제출 안내
5	연구개발계획서 접수
6	연구개발계획서 유럽 중앙평가
7	연구개발계획서 유럽 중앙평가 결과 통보

Step 1 : 국가 전문기관(National Project Coordinator, NPC)에게 문의

- 접수 절차, 제출 서류 및 펀딩 규모 등에 대한 지침을 제공할 수 있는 각국 전문기관(한국-KIAT)에 문의하여 정확한 정보 파악 후 지원

* 각국 규정에 따라 참여기준, 펀딩규모 및 형태 등이 모두 상이

Step 2 : 컨소시엄 메인기관의 M-ERA.NET3 온라인 접수 플랫폼 계정 개설

- 컨소시엄 메인기관(Project Coordinator)이 온라인 접수 플랫폼 계정을 만든 후 파트너 기관(Project Partner) 추가

* M-ERA.NET3 온라인 접수 플랫폼 : <https://m-era.net/submission/>

Step 3 : 개념계획서(Pre-Proposal) 작성 및 제출

- M-ERA.NET3 영문 개념계획서 양식을 다운로드하여 작성 후 컨소시엄 메인기관(Project Coordinator)이 M-ERA.NET3 온라인 접수 플랫폼을 통해 제출

* 반드시 M-ERA.NET3 영문 개념계획서 양식(Pre-Proposal)을 활용해야 하며, 작성 후 메인기관이 온라인 접수 플랫폼을 통해 제출

* M-ERA.NET3 개념계획서 양식 및 가이드라인 다운로드 : <https://m-era.net/joint-calls>

Step 4 : 영문연구개발계획서(Full-Proposal) 작성 및 제출

- 1단계 개념계획서 평가 단계를 통과한 과제에 한하여 영문연구개발계획서 작성 후 온라인 접수 플랫폼을 통해 제출

- 반드시 M-ERA.NET3 영문연구개발계획서 양식(Full-Proposal 및 Annex)을 활용해야 하며, 작성 후 메인기관이 온라인 접수 플랫폼을 통해 제출

* M-ERA.NET3 영문연구개발계획서 양식 및 가이드라인 다운로드 : <https://m-era.net/joint-calls>

(유의사항)

- 연구개발계획서(Full-Proposal) 작성 시 개념계획서(Pre-Proposal) 주요 내용 수정 불가
 - 연구 주제 및 목적 수정 불가
 - 컨소시엄에 새로운 국가 추가 불가
- * 사업 수행 기간, 사업비, 컨소시엄 구성 등 변경사항 발생 시 메인기관은 접수 마감 최소 2주 전까지 모든 파트너 기관, 전문기관 및 M-ERA.NET3 사무국에 변경사항에 대해 사전 고지하고 반영 가능 여부에 대한 승인을 받아야 함

✦ M-ERA.NET3 중앙평가 절차

1 단계 : 개념계획서(Pre-Proposal)

- 국가 전문기관 평가
 - 국별 전문기관 평가기준에 따라 평가 (M-ERA.NET 공통 평가기준 참고)

M-ERA.NET 공통 평가기준

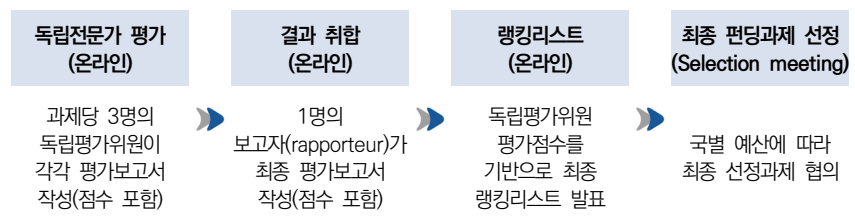
1. Quality(excellence) and scientific aim : 기술적 우수성, 과학적 목표
2. Organization and implementation of the project : 참여기관 역량 및 컨소시엄 퀄리티
3. Impact : 기대효과

* 각 항목별로 A+(Excellent), A(Very good), B(Good), C(To improve)로 점수 책정

2 단계 : 연구개발계획서(Full-Proposal)

- M-ERA.NET3 중앙평가
 - * 국별 적격성 검토결과 지원 가능한 과제들에 한하여 중앙평가 실시
 - * M-ERA.NET3 외부 독립평가위원단에 의해 서면평가 진행

중앙평가 절차



M-ERA.NET 중앙평가기준

평가기준	세부평가지표	점수
Excellence	• Clarity and pertinence of the objectives	max. 1.5
	• Credibility of the proposed approach and soundness of the concept, including engagement with the social, ethical, political, environmental or cultural dimensions of the proposed research	max. 2.0
	• Extent that proposed work is ambitious, has innovation potential, and is beyond the state of the art (e.g. ground-breaking objectives, novel concepts and approaches)	max. 1.5
Impact	• Contribution at the European or international level to the expected impacts listed in the work programme under the relevant topic	max. 2.5
	• Enhancing innovation capacity and integration of new knowledge	max. 1.0
	• Strengthening the competitiveness and growth of companies by developing innovations meeting the needs and values of European and global markets; and, where relevant, by delivering such innovations to the markets	
	• Any other environmentally and socially important impacts (not already covered above)	
	• Effectiveness of the proposed measures to exploit and disseminate the project results (including management of IPR), to communicate the project, engage with stakeholders and user groups, and to manage research data where relevant	max. 1.5
Quality and Efficiency of the implementation	• Quality and effectiveness of the work plan, including extent to which the resources assigned to work packages are in line with their objectives and deliverables	max. 1.0
	• Appropriateness of the management structures and procedures	max. 1.0
	• Quality and relevant experience of the individual participants	max. 1.0
	• Quality of the consortium as a whole (including complementarity, balance, inter- or transdisciplinarity)	max. 1.0
	• Appropriateness of the allocation of tasks, ensuring that all participants have a valid role and allocation and justification of the resources to fulfil that role	max. 1.0

과제 승인

- 연구개발계획서 중앙평가 결과에 따라 랭킹리스트(Ranking List) 수립
- 랭킹리스트 상위권에 속한 과제들에 한하여 국가별 전문기관 간 협의를 통해 최종 펀딩 과제 선정

✦ 컨소시엄 협약서

- 최종 승인된 과제 컨소시엄은 과제 수행 전 컨소시엄 협약서(Consortium Agreement, CA)를 작성 및 서명하여 각국 전문기관에 제출
 - * 한국 기관의 경우 모든 참여기관이 서명한 CA 제출 전까지는 정부지원연구개발비 사용 불가능
- 컨소시엄 계약서 상에는 참여기관별 역할, 의사결정 과정, 참여기관 변경 시 대응 방안, 과제 성과물 활용 및 사업화 방안, IPR 관련 내용을 포함해야 함
 - * EU 컨소시엄 협약서 양식 제공 사이트(DESCA) 참조 : <https://www.desca-agreement.eu/>
 - * EU IP 관련 정보 제공 사이트 참조 : https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/regional-helpdesks/european-ip-helpdesk_en

✦ 협약 변경(Change Request)

- 과제 메인기관(Project Coordinator)은 과제 수행 중 컨소시엄 구성, 사업비 및 사업 수행 기간 등 변경사항 발생 시 협약 변경서(CR)를 작성하여 M-ERA.NET3 사무국에 제출
(유의사항)
 - 협약 변경서 제출 전 KIAT 담당 간사와 상의하는 것을 권고
 - 특히, 국내 협약 변경이 함께 진행되어야 하는 경우 반드시 KIAT에 사전 공유해야 함

✦ 평가 및 성과 모니터링

- 각 국가별로 전문기관 규정에 따라 중간 및 최종평가 수행

✦ M-ERA.NET3 관련 웹사이트

구분	웹사이트 링크
M-ERA.NET3 메인 홈페이지	https://m-era.net
M-ERA.NET3 공고	https://m-era.net/joint-calls
M-ERA.NET3 참여국 전문기관 연락처	https://m-era.net/about/contact-us
M-ERA.NET3 온라인 접수 플랫폼	https://m-era.net/submission/
M-ERA.NET3 관련 각종 행사	https://m-era.net/events
M-ERA.NET3 온라인 파트너 발굴	http://een.ec.europa.eu

✦ M-ERA.NET3 사무국 연락처

사 무 국	오스트리아 연구진흥원(Austrian Research Promotion Agency, FFG)
주 소	FFG - Austrian Research Promotion Agency 1090 Wien, Sensengasse 1, Austria
이 메 일	call-secretariat@m-era.net office@m-era.net

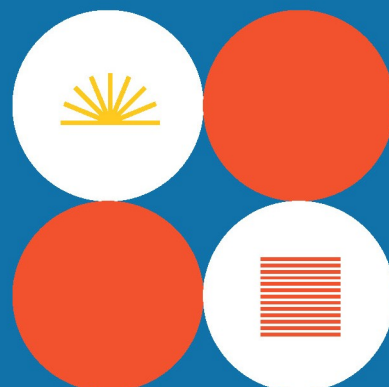
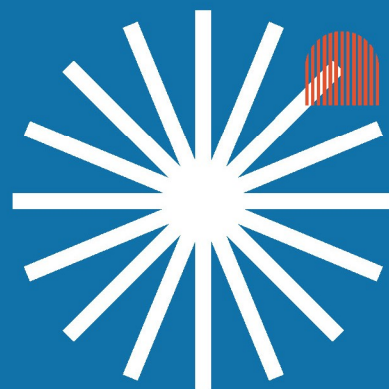
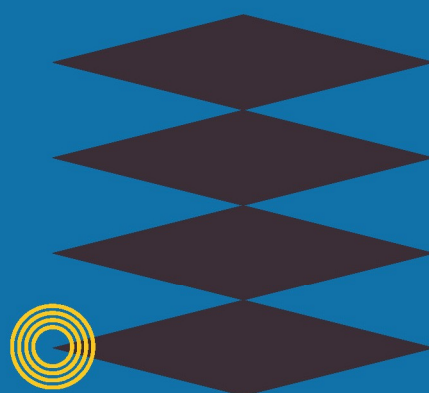


자주 묻는 질문 (FAQ)

1. 사업별 FAQ

EUROSTARS 3 EUREKA M.ERA-NET3

유럽 다자간 공동펀딩
R&D 사업 가이드북



1

사업별 FAQ

유로스타3 (Eurostars3)

FAQ 사업(공고, 행사) 정보는 어디서 얻나요?

- 유로스타3 사업을 운영하는 유레카사무국(Eureka Secretariat) 공식 홈페이지에서 확인 가능합니다.

구분	링크
유레카사무국 홈페이지	https://www.eurekanetwork.org/
• 공고 확인	https://www.eurekanetwork.org/open-calls/
• 유로스타3 사업 정보	https://www.eurekanetwork.org/countries/south-korea/eurostars/
• 각종 행사 정보	https://www.eurekanetwork.org/events/

FAQ 참여 가능한 국가는 어디인가요?

- 유로스타3 과제 컨소시엄은 서로 다른 유로스타3 회원국 최소 2개국 이상에서 2개 이상의 독립된 기관으로 구성되어야 합니다.
- 컨소시엄에 최소 1개 이상의 EU회원국 또는 Horizon Europe 준회원국이 참여해야 합니다.
- 한국은 비EU회원국·비Horizon Europe 준회원국으로, 스위스, 캐나다, 싱가포르, 남아공과는 1+1 컨소시엄 구성이 불가합니다.

유로스타3 회원국 (37개국)

EU 회원국 또는 Horizon Europe 준회원국에 속하는 국가 - 32개국

오스트리아(Austria), 벨기에(Belgium), 불가리아(Bulgaria), 크로아티아(Croatia), 사이프러스(Cyprus), 체코(Czech Republic), 덴마크(Denmark), 에스토니아(Estonia), 핀란드(Finland), 프랑스(France), 독일(Germany), 그리스(Greece), 헝가리(Hungary), 아이슬란드(Iceland), 아일랜드(Ireland), 이스라엘(Israel), 이탈리아(Italy), 라트비아(Latvia), 리투아니아(Lithuania), 룩셈부르크(Luxembourg), 몰타(Malta), 네덜란드(the Netherlands), 노르웨이(Norway), 폴란드(Poland), 포르투갈(Portugal), 루마니아(Romania), 슬로바키아(Slovakia), 슬로베니아(Slovenia), 스페인(Spain), 스웨덴(Sweden), 터키(Turkey), 영국(United Kingdom)

EU 회원국 또는 Horizon Europe 준회원국이 아닌 국가 - 5개

한국(Republic of Korea), 캐나다(Canada), 싱가포르(Singapore), 남아프리카공화국(South Africa), 스위스(Switzerland)

* 상기 5개국 간에는 1+1 컨소시엄 구성 불가

FAQ 유로스타3 영문연구개발계획서 접수는 어디에서 하나요?

- 유로스타3 영문연구개발계획서는 반드시 유레카 과제 접수 플랫폼을 통해 제출하셔야 합니다.
 * 유레카 과제 접수 플랫폼 : <https://myeurekaproject.org/>
 * 유로스타3 접수 가이드라인 : <https://www.eurekanetwork.org/countries/south-korea/eurostars/guidelines>

FAQ 유럽 중앙평가 및 국내 평가 절차가 어떻게 되나요?

- (유럽) 유레카 접수 플랫폼을 통해 제출한 영문연구개발계획서에 대한 유럽 중앙평가가 진행됩니다.

유럽 중앙평가 절차 개요		
	절차	수행 주체
1단계	적격성(Eligibility) 평가	유레카사무국
2단계	법적·재무건전성 평가(Legal and Financial Viability Check)	각국 전문기관
	기술전문가 평가(Remote evaluation)	기술전문가
3단계	패널 평가 및 순위 책정(Independent Evaluation Panel)	독립평가패널
	윤리 검토(Ethic review)	유레카사무국
4단계	최종 선정(Funding results)	각국 전문기관, 유레카사무국

- (국내) 유럽 중앙평가 결과에 따라 최종 선정된 과제에 대한 국내 평가가 진행됩니다.

FAQ 서면평가인가요? 발표평가인가요?

- 유럽 중앙평가는 서면평가로 진행되나, 국내평가는 서면 혹은 발표 평가가 동반될 수 있으니 담당간사 문의가 필요합니다.

FAQ 각 국가별 접수 및 평가 시점은 어떻게 되나요?

- 유럽 독립평가패널(Independent Evaluation Panel, IEP) 평가 결과에 따라 순위 상위에 오른 과제들에 대한 각국의 펀딩 협약 절차가 진행되며, 최종 펀딩 과제로 선정될 경우 국내 평가가 후속으로 진행됩니다.

FAQ 각 국가별 펀딩 방법은 어떻게 되나요?

- 유로스타3 회원국 중 EU 국가는 각국 전문기관(National Funding Body)으로부터 75%, 그리고 EU집행위원회(EC)에서 25%의 펀딩을 받습니다.
- 한국을 포함하여, EU 국가가 아닌 스위스, 캐나다, 싱가포르 등은 EC로부터는 펀딩을 받지 않으며, 각 국가의 전문기관으로부터만 펀딩을 받게 됩니다.

(유의사항)

각 국가별 펀딩 규모 및 방식은 상이합니다. 따라서 과제 기획 단계에서 각 국가별 참여기관이 해당국의 공고를 확인하거나, 해당국 전문기관에 사전에 문의하여 정보를 얻는 것을 권장합니다.

FAQ 협약 변경(Change Request)은 어떻게 하나요?

- 협약 변경서 양식(Request for Changes form)에 따라 변경내용을 작성하여 유레카사무국 유로스타3 담당자에 이메일로 제출하여야 합니다

* 유로스타3 담당부서 이메일 : <projects@eurostars-eureka.eu>

- 제출된 협약 변경서의 승인 여부는 각국 전문기관, 유레카사무국(유로스타3 담당부서) 및 독립 평가패널(IEP) 위원회의 타당성 검토 후 결정됩니다.

(유의사항)

유로스타3 협약 변경서 접수 전 KIAT 담당 간사와 상의하는 것을 권고합니다. 특히, 국내 협약 변경이 함께 진행되어야 하는 경우 반드시 KIAT와 사전에 상의해야 합니다.

FAQ 유레카사무국에 보고서를 제출하는 시점은 언제인가요?

- 유레카사무국에 제출해야 하는 보고서는 ①진도보고서(Project Progress Report, PPR), ② 최종보고서(Final Report, FiR), ③시장영향 보고서(Market Impact Report, MIR)가 있습니다.
- (제출 시점) 보고서 제출 안내를 받은 후, 근무일 기준 20일 이내 제출해야 합니다.

* 유로스타3 보고서 제출 관련 안내 페이지 :

<https://www.eurekanetwork.org/countries/south-korea/eurostars/evaluation-monitoring>

① 진도보고서 (Project Progress Report, PPR)

- 진도보고서는 크게 (1)컨소시엄(consortium) 부분과 (2)파트너 기관별 작성(individual project partners) 부분으로 구분

- (1)컨소시엄 부분은 메인기관이 대표로 작성하며, (2)파트너 기관별 작성 부분은 메인기관 또는 각 파트너 기관이 작성
- 진도보고서는 6개월 간격으로 유레카 과제 접수 플랫폼(myeurekaproject.org)을 통해 온라인 제출

② **최종 보고서** (Final Report, FIR)

- 과제 수행 종료 후 과제 성공 여부와 관계없이 기관별 작성 및 제출
- 과제를 통해 창출된 성과(결과물)와 과제 수행을 통한 기관별 획득한 이익·혜택 및 시장 진입방법 (성공사례)에 대한 내용 등 포함

③ **시장영향 보고서** (Market Impact Report, MIR)

- 성공적인 과제를 수행한 기관의 경우 시장영향 보고서 작성 및 제출
- 최종보고서 제출 1년 후부터 3년간 제출(1회/년)

유레카 네트워크 프로젝트 (EUREKA Network Project)

FAQ 사업(공고, 행사) 정보는 어디서 얻나요?

- 유레카 네트워크 프로젝트를 운영하는 유레카사무국(Eureka Secretariat) 공식 홈페이지에서 확인 가능합니다.

구분	링크
유레카사무국 홈페이지	https://www.eurekanetwork.org/
• 공고 확인	https://www.eurekanetwork.org/open-calls/
• 네트워크 프로젝트 사업 정보	https://www.eurekanetwork.org/countries/south-korea/network-projects/
• 각종 행사 정보	https://www.eurekanetwork.org/events/

FAQ 참여 가능한 국가는 어디인가요?

- 유레카 네트워크 과제 컨소시엄은 서로 다른 유레카 회원국 최소 2개국 이상에서 2개 이상의 독립된 기관으로 구성되어야 합니다.
- 한국은 유레카 파트너국으로, 정회원국 및 준회원국과 자유로운 컨소시엄 구성이 가능합니다.

유레카 회원국 (45개국)

정회원국(Member country) : 오스트리아, 벨기에, 불가리아, 크로아티아, 키프로스, 체코, 덴마크, 에스토니아, 핀란드, 마케도니아, 프랑스, 독일, 그리스, 헝가리, 아이슬란드, 아일랜드, 이스라엘, 이탈리아, 라트비아, 리투아니아, 룩셈부르크, 몰타, 모나코, 몬테네그로, 네덜란드, 노르웨이, 폴란드, 포르투갈, 루마니아, 산마리노, 세르비아, 슬로바키아, 슬로베니아, 스페인, 스웨덴, 스위스, 터키, 우크라이나, 영국, 알바니아, 보스니아 헤르체고비나 - **42개국**

파트너국(Partner country) : 대한민국 - **1개국**

준회원국(Associated country) : 캐나다, 남아프리카공화국, 싱가포르 - **3개국**

FAQ 영문연구개발계획서 접수는 어디에서 하나요?

- 영문연구개발계획서는 상시 접수 가능하며, 반드시 유레카 네트워크 프로젝트 접수 플랫폼을 통해 제출하여야 합니다.

* 유레카 네트워크 프로젝트 과제 접수 플랫폼 : <https://eureka.smartsimple.ie/>

* 접수 가이드라인 : <https://www.eurekanetwork.org/open-calls/network-projects-all-year>

FAQ 국내 연구개발계획서 접수는 어디에서 하나요?

- 한국의 경우 KIAT 홈페이지 사업공고란을 통해 국내 연구개발계획서 접수 방법 및 평가 절차 등을 확인한 후 인터넷 전산 접수처를 통해 제출하셔야 합니다.

* KIAT 홈페이지 : <https://kiat.or.kr/>

* 인터넷 전산 접수처 : www.k-pass.kr

※ 각 국가별 펀딩 규모 및 방식은 상이하므로 과제 기획 단계에서 각 국가별 공고를 확인하거나, 전문기관(한국-KIAT)에 사전에 문의하는 것을 권장

FAQ 유럽 중앙평가 및 국내 평가 절차가 어떻게 되나요?

- 별도 중앙평가 절차 없이 영문연구개발계획서 및 각국 국내 연구개발계획서 접수 후 국가별 평가가 진행됩니다.

- 참여하는 모든 국가에서 지원 가능한 과제로 선정될 경우 유레카 라벨(label)을 획득하게 되며, 최종 펀딩 과제로 선정 확정됩니다. 만약 한 국가라도 탈락될 경우 지원 제외됩니다.

* 단, 탈락한 기관이 정부 지원 없이 자체 자금(Self-funding)을 활용하여 참여 가능한 경우 선정 가능

FAQ 서면평가인가요? 발표평가인가요?

- 유럽 중앙평가는 없으며, 국내 평가는 발표평가로 진행됩니다.

* 자세한 국내 평가 절차 및 방법은 KIAT 홈페이지에 게시된 해당 사업 공고문을 통해 확인

FAQ 각 국가별 접수 및 평가 시점은 어떻게 되나요?

- 각 국가별 접수 및 평가 시점은 상이합니다.

(유의사항)

사전에 각 국가별 접수 일정을 확인하여 최대한 접수일 차이를 줄이는 것을 권장합니다.

그렇지 않을 경우, 과제 시작 시점이 각 국가별로 차이가 나는 경우가 발생할 수 있습니다.

각 국가별 펀딩 방법은 어떻게 되나요?

- 참여하는 각 국가의 전문기관(National Funding Body)으로부터 펀딩을 받게 됩니다.

(유의사항)

각 국가별 펀딩 규모 및 방식은 상이합니다. 따라서 과제 기획 단계에서 각 국가별 참여기관이 해당국의 공고를 확인하거나, 해당국 전문기관에 사전에 문의하여 정보를 얻는 것을 권장합니다.

협약 변경(Change Request)은 어떻게 하나요?

- 중대한 협약 변경 시 컨소시엄 참여기관들의 동의를 얻은 후 각국 전문기관과 상의하여야 합니다.
- 유레카사무국을 통한 별도 협약 변경 신청 절차는 없습니다.

유레카 클러스터 (EUREKA Cluster)_ CELTIC-Next

FAQ 사업(공고, 행사) 정보는 어디서 얻나요?

- 유레카사무국(Eureka Secretariat) 및 CELTIC-Next 공식 홈페이지를 통해 확인 가능합니다.

구분	링크
유레카사무국 홈페이지	https://www.eurekanetwork.org/
• 공고 확인	https://www.eurekanetwork.org/open-calls/
CELTIC-Next 홈페이지	https://www.celticnext.eu
• 공고 확인	https://www.celticnext.eu/project-calendar
• 행사 안내	https://www.celticnext.eu/?post_type=tribe_events

FAQ 참여 가능한 국가는 어디인가요?

- 컨소시엄은 서로 다른 유레카 회원국 최소 2개국 이상에서 2개 이상의 독립된 기관으로 구성되어야 합니다.
- 한국은 유레카 파트너국으로, 정회원국 및 준회원국과 자유로운 컨소시엄 구성이 가능합니다.
- 단, 국가별 상황에 따라 클러스터 사업 지원 여부가 다를 수 있으므로, 반드시 각국 전문기관에 문의하여 자세한 정보를 확인해야 합니다.

유레카 회원국 (45개국)

정회원국(Member country) : 오스트리아, 벨기에, 불가리아, 크로아티아, 키프로스, 체코, 덴마크, 에스토니아, 핀란드, 마케도니아, 프랑스, 독일, 그리스, 헝가리, 아이슬란드, 아일랜드, 이스라엘, 이탈리아, 라트비아, 리투아니아, 룩셈부르크, 몰타, 모나코, 몬테네그로, 네덜란드, 노르웨이, 폴란드, 포르투갈, 루마니아, 산마리노, 세르비아, 슬로바키아, 슬로베니아, 스페인, 스웨덴, 스위스, 터키, 우크라이나, 영국, 알바니아, 보스니아 헤르체고비나 - **42개국**

파트너국(Partner country) : 대한민국 - **1개국**

준회원국(Associated country) : 캐나다, 남아프리카공화국, 싱가포르 - **3개국**

FAQ 영문연구개발계획서 접수는 어디에서 하나요?

- CELTIC-Next 클러스터의 경우, 개념계획서(Project Outline) 접수 단계 없이 1단계 영문 연구개발계획서(Project Proposal) 접수로 진행하며, 온라인 접수 플랫폼을 통해 제출해야 합니다.

* 접수 플랫폼 : <https://cluster-projects.eurestools.eu/>

FAQ 유럽 중앙평가 및 국내 평가 절차가 어떻게 되나요?

- (유럽) CELTIC-Next 접수 플랫폼을 통해 제출한 영문연구개발계획서에 대한 중앙평가가 진행됩니다.
- (국내) 유럽 중앙평가 결과에 따라 클러스터 라벨(label)을 획득한 과제에 한하여 국내 접수가 가능하며, 국내 평가 선정 시 최종 협약 및 펀딩이 가능합니다.

* 단, 탈락한 기관이 정부 지원 없이 자체 자금(Self-funding)을 활용하여 참여 가능한 경우 선정 가능

FAQ 서면평가인가요? 발표평가인가요?

- 유럽 중앙평가는 서면평가로 이루어지고, 국내 평가는 발표평가로 진행됩니다.

FAQ 각 국가별 접수 및 평가 시점은 어떻게 되나요?

- 각 국가별 접수 및 평가 시점은 상이합니다.

(유의사항)

사전에 각 국가별 접수 일정을 확인하여 최대한 접수일 차이를 줄이는 것을 권장합니다. 그렇지 않을 경우, 과제 시작 시점이 각 국가별로 6개월~1년 이상 차이가 나는 경우가 발생할 수 있습니다.

FAQ 각 국가별 펀딩 방법은 어떻게 되나요?

- 참여하는 각 국가의 전문기관(National Funding Body)으로부터 펀딩을 받게 됩니다.

(유의사항)

각 국가별 펀딩 규모 및 방식은 상이합니다. 따라서 과제 기획 단계에서 각 국가별 참여기관이 해당국의 공고를 확인하거나, 해당국 전문기관에 사전에 문의하여 정보를 얻는 것을 권장합니다.

FAQ 분담금이란 무엇인가요?

- CELTIC-Next 클러스터사무국은 비영리 기관으로, 사업 운영 및 프로젝트 관리 등에 필요한 예산을 과제 수행기관으로부터 분담금을 받아 활용합니다.
- 한국 기관의 경우 국내 정부지원연구개발비에서 지급 가능합니다(연구활동비).

FAQ 협약 변경(Change Request)은 어떻게 하나요?

- 협약 변경서는 클러스터 온라인 접수 플랫폼을 통해 제출해야 하며, 제출된 협약 변경서는 CELTIC-Next 이사회의 타당성 검토 후 승인 여부가 결정됩니다.

* 온라인 접수 플랫폼 : <https://cluster-projects.eurestools.eu/>

(유의사항)

CELTIC-Next 협약 변경서 제출 전 KIAT 담당 간사와 상의하는 것을 권고합니다.

특히, 국내 협약 변경이 함께 진행되어야 하는 경우 반드시 KIAT에 사전 공유해야 합니다.

FAQ 클러스터사무국에 보고서를 제출하는 시점은 언제인가요?

- 클러스터사무국에 제출해야 하는 보고서는 ①중간보고서(Quarterly Project Report), ②최종보고서(Final Project Report), ③성과활용보고서가 있습니다.
- ① 중간보고서(Quarterly Project Report) : 메인기관(코디네이터 기관)이 취합하여 매년 4회(분기별) 클러스터사무국에 제출
- ② 최종보고서(Final Project Report) : 메인기관(코디네이터 기관)이 취합하여 최종 평가 2주 전까지 제출
- ③ 성과활용보고서 : 과제 종료 후 과제 수행에 따른 전반적인 성과 창출과 성과물 활용에 대한 평가보고서 제출

유레카 클러스터 (EUREKA Cluster)_ ITEA4

FAQ 사업(공고, 행사) 정보는 어디서 얻나요?

- 유레카사무국(Eureka Secretariat) 및 ITEA4 공식 홈페이지를 통해 확인 가능합니다.

구분	링크
유레카사무국 홈페이지	https://www.eurekanetwork.org/
• 공고 확인	https://www.eurekanetwork.org/open-calls/
ITEA4 홈페이지	https://itea4.org/
• 공고 확인	https://itea4.org/current-call.html
• 행사 안내	https://itea4.org/event-overview.html

FAQ 참여 가능한 국가는 어디인가요?

- 컨소시엄은 서로 다른 유레카 회원국 최소 2개국 이상에서 2개 이상의 독립된 기관으로 구성되어야 합니다.
- 한국은 유레카 파트너국으로, 정회원국 및 준회원국과 자유로운 컨소시엄 구성이 가능합니다.
- 단, 국가별 상황에 따라 클러스터 사업 지원 여부가 다를 수 있으므로, 반드시 각국 전문기관에 문의하여 자세한 정보를 확인해야 합니다.

유레카 회원국 (45개국)

정회원국(Member country) : 오스트리아, 벨기에, 불가리아, 크로아티아, 키프로스, 체코, 덴마크, 에스토니아, 핀란드, 마케도니아, 프랑스, 독일, 그리스, 헝가리, 아이슬란드, 아일랜드, 이스라엘, 이탈리아, 라트비아, 리투아니아, 룩셈부르크, 몰타, 모나코, 몬테네그로, 네덜란드, 노르웨이, 폴란드, 포르투갈, 루마니아, 산마리노, 세르비아, 슬로바키아, 슬로베니아, 스페인, 스웨덴, 스위스, 터키, 우크라이나, 영국, 알바니아, 보스니아 헤르체고비나 - **42개국**

파트너국(Partner country) : 대한민국 - **1개국**

준회원국(Associated country) : 캐나다, 남아프리카공화국, 싱가포르 - **3개국**

FAQ 영문연구개발계획서 접수는 어디에서 하나요?

- ITEA4 중앙접수 절차는 개념계획서(Project Outline) 접수 및 평가 후 통과 과제에 한하여 연구개발계획서(Full Project Proposal)를 접수하는 2단계 접수 방식으로, ITEA4 온라인 플랫폼을 통해 작성 및 제출해야 합니다.

* 온라인 플랫폼 : <https://itea4.org/community>

* PO 접수 안내 : <https://itea4.org/current-call.html>

* FPP 접수 안내 : <https://itea4.org/fpp-stage.html>

* ITEA4 과제 접수 안내 영상 : <https://itea4.org/instruction-videos.html>

FAQ 유럽 중앙평가 및 국내 평가 절차가 어떻게 되나요?

- (유럽) ITEA4 접수 플랫폼을 통해 제출한 개념계획서 및 연구개발계획서에 대한 중앙평가가 진행됩니다.
- (국내) 유럽 중앙평가 결과에 따라 클러스터 라벨(label)을 획득한 과제에 한하여 국내 접수가 가능하며, 국내 평가 선정 시 최종 협약 및 펀딩이 가능합니다.

* 단, 탈락한 기관이 정부 지원 없이 자체 자금(Self-funding)을 활용하여 참여 가능한 경우 선정 가능

FAQ 서면평가인가요? 발표평가인가요?

- 유럽 중앙평가는 서면평가로 이루어지고, 국내 평가는 발표평가로 진행됩니다.

FAQ 각 국가별 접수 및 평가 시점은 어떻게 되나요?

- 각 국가별 접수 및 평가 시점은 상이합니다.

(유의사항)

사전에 각 국가별 접수 일정을 확인하여 최대한 접수일 차이를 줄이는 것을 권장합니다. 그렇지 않을 경우, 과제 시작 시점이 각 국가별로 6개월~1년 이상 차이가 나는 경우가 발생할 수 있습니다.

FAQ 각 국가별 펀딩 방법은 어떻게 되나요?

- 참여하는 각 국가의 전문기관(National Funding Body)으로부터 펀딩을 받게 됩니다.

(유의사항)

각 국가별 펀딩 규모 및 방식은 상이합니다. 따라서 과제 기획 단계에서 각 국가별 참여기관이 해당국의 공고를 확인하거나, 해당국 전문기관에 사전에 문의하여 정보를 얻는 것을 권장합니다.

FAQ 분담금이란 무엇인가요?

- ITEA4 클러스터사무국은 비영리 기관으로, 사업 운영 및 프로젝트 관리 등에 필요한 예산을 과제 수행기관으로부터 분담금을 받아 활용합니다.
- 한국 기관의 경우 국내 정부지원연구개발비에서 지급 가능합니다(연구활동비).

FAQ 협약 변경(Change Request)은 어떻게 하나요?

- 협약 변경서는 ITEA4 온라인 플랫폼을 통해 제출해야 하며, 제출된 협약 변경서는 ITEA4 클러스터사무국 또는 ITEA4 이사회 및 기술평가위원회의 타당성 검토 후 승인 여부가 결정됩니다.

* 협약 변경서 관련 안내 페이지 : <https://itea4.org/community/project/help/change-request.html>

(유의사항)

ITEA4 협약 변경서 제출 전 KIAT 담당 간사와 상의하는 것을 권고합니다. 특히, 국내 협약 변경이 함께 진행되어야 하는 경우 반드시 KIAT에 사전 공유해야 합니다.

FAQ 클러스터사무국에 보고서를 제출하는 시점은 언제인가요?

- 컨소시엄은 메인기관의 주도 하에 연 2회 진도보고서(Project Progress Report)를 작성하여 클러스터사무국에 제출해야 합니다.

* 진도보고서(Project Progress Report, PPR)

- 메인기관(Project Leader)의 주도 하에 온라인 및 오프라인 방식으로 작성, ITEA4 홈페이지를 통해 양식(MS Word)을 다운로드하여 작성하고, 온라인 플랫폼을 통해 작성한 정보와 취합

* PPR 작성 가이드라인 및 양식 :

<https://itea4.org/community/publication/overview/category-2/type-14.html>

- 2명의 기술평가위원이 진도보고서 검토 후 의견서를 제시

유레카 클러스터 (EUREKA Cluster)_ SMART

FAQ 사업(공고, 행사) 정보는 어디서 얻나요?

- 유레카사무국(Eureka Secretariat) 및 SMART 공식 홈페이지를 통해 확인 가능합니다.

구분	링크
유레카사무국 홈페이지	https://www.eurekanetwork.org/
• 공고 확인	https://www.eurekanetwork.org/open-calls/
SMART 홈페이지	https://www.smarteureka.com/
• 공고 확인	https://www.smarteureka.com/submit-your-proposal/
• 행사 안내	https://www.smarteureka.com/news-events/

FAQ 참여 가능한 국가는 어디인가요?

- 컨소시엄은 서로 다른 유레카 회원국 최소 2개국 이상에서 2개 이상의 독립된 기업을 포함해야 합니다.
- 한국은 유레카 파트너국으로, 정회원국 및 준회원국과 자유로운 컨소시엄 구성이 가능합니다.
- 단, 국가별 상황에 따라 클러스터 사업 지원 여부가 다를 수 있으므로, 반드시 각국 전문기관에 문의하여 자세한 정보를 확인해야 합니다.

유레카 회원국 (45개국)

정회원국(Member country) : 오스트리아, 벨기에, 불가리아, 크로아티아, 키프로스, 체코, 덴마크, 에스토니아, 핀란드, 마케도니아, 프랑스, 독일, 그리스, 헝가리, 아이슬란드, 아일랜드, 이스라엘, 이탈리아, 라트비아, 리투아니아, 룩셈부르크, 몰타, 모나코, 몬테네그로, 네덜란드, 노르웨이, 폴란드, 포르투갈, 루마니아, 산마리노, 세르비아, 슬로바키아, 슬로베니아, 스페인, 스웨덴, 스위스, 터키, 우크라이나, 영국, 알바니아, 보스니아 헤르체고비나 - **42개국**

파트너국(Partner country) : 대한민국 - **1개국**

준회원국(Associated country) : 캐나다, 남아프리카공화국, 싱가포르 - **3개국**

FAQ 영문연구개발계획서 접수는 어디에서 하나요?

- SMART 중앙접수 절차는 개념계획서(Project Outline) 접수 및 평가 후 통과 과제에 한하여 연구개발계획서(Full Project Proposal)를 접수하는 2단계 접수 방식으로, SMART 클러스터 사무국에 이메일로 제출해야 합니다.

* SMART 클러스터사무국 이메일 : projects@smarteureka.com

* PO 접수 안내 : <https://www.smarteureka.com/submit-your-proposal/po-stage/>

* FPP 접수 안내 : <https://www.smarteureka.com/submit-your-proposal/fpp-stage/>

FAQ 유럽 중앙평가 및 국내 평가 절차가 어떻게 되나요?

- (유럽) SMART 클러스터사무국에 제출한 개념계획서 및 연구개발계획서에 대한 중앙평가가 진행됩니다.
- (국내) 유럽 중앙평가 결과에 따라 클러스터 라벨(label)을 획득한 과제에 한하여 국내 접수가 가능하며, 국내 평가 선정 시 최종 협약 및 펀딩이 가능합니다.

* 단, 탈락한 기관이 정부 지원 없이 자체 자금(Self-funding)을 활용하여 참여 가능한 경우 선정 가능

FAQ 서면평가인가요? 발표평가인가요?

- 유럽 중앙평가는 서면평가로 이루어지고, 국내 평가는 발표평가로 진행됩니다.

FAQ 각 국가별 접수 및 평가 시점은 어떻게 되나요?

- 각 국가별 접수 및 평가 시점은 상이합니다.

(유의사항)

사전에 각 국가별 접수 일정을 확인하여 최대한 접수일 차이를 줄이는 것을 권장합니다. 그렇지 않을 경우, 과제 시작 시점이 각 국가별로 6개월~1년 이상 차이가 나는 경우가 발생할 수 있습니다.

FAQ 각 국가별 펀딩 방법은 어떻게 되나요?

- 참여하는 각 국가의 전문기관(National Funding Body)으로부터 펀딩을 받게 됩니다.

(유의사항)

각 국가별 펀딩 규모 및 방식은 상이합니다. 따라서 과제 기획 단계에서 각 국가별 참여기관이 해당국의 공고를 확인하거나, 해당국 전문기관에 사전에 문의하여 정보를 얻는 것을 권장합니다.

FAQ 분담금이란 무엇인가요?

- SMART 클러스터사무국은 비영리 기관으로, 사업 운영 및 프로젝트 관리 등에 필요한 예산을 과제 수행기관으로부터 분담금을 받아 활용합니다.
- 한국 기관의 경우 국내 정부지원연구개발비에서 지급 가능합니다(연구활동비).

FAQ 협약 변경(Change Request)은 어떻게 하나요?

- 협약 변경서 양식을 SMART 클러스터사무국 홈페이지에서 다운받아 작성하여 사무국 담당자에 이메일로 제출해야 하며, 제출된 협약 변경서의 승인 여부는 SMART 기술평가위원회 및 이사회의 타당성 검토 후 결정됩니다.

* SMART 클러스터사무국 이메일 : info@smarteureka.com / projects@smarteureka.com

* 협약 변경서 관련 안내 페이지 :

<https://www.smarteureka.com/submit-your-proposal/documents-and-templates/>

(유의사항)

SMART 협약 변경서 제출 전 KIAT 담당 간사와 상의하는 것을 권고합니다. 특히, 국내 협약 변경이 함께 진행되어야 하는 경우 반드시 KIAT에 사전 공유해야 합니다.

FAQ 클러스터사무국에 보고서를 제출하는 시점은 언제인가요?

- 컨소시엄은 과제 착수 6개월 후 첫 번째 진도보고서를 제출하고, 이후 12개월 간격으로 작성하여 클러스터사무국에 제출해야 합니다.

* 진도보고서(Project Progress Report, PPR)

- SMART 클러스터 홈페이지를 통해 진도보고서 양식을 다운로드하여 작성 후 사무국에 이메일 제출 (info@smarteureka.com)

* SMART 클러스터 홈페이지 :

<https://www.smarteureka.com/submit-your-proposal/documents-and-templates/>

- 마지막 진도보고서를 최종보고서로 같음하며, 작성 시 과제 결과물과 이의 활용에 대한 자세한 계획을 보고
- 클러스터사무국은 과제 종료 후 최대 6년 이내로 도출된 과제 결과물의 활용, 특허 출원, 스피노프 기업 설립 등과 같은 성과에 대한 보고서 작성 요청 가능

유레카 클러스터 (EUREKA Cluster)_ EUROGIA2030

FAQ 사업(공고, 행사) 정보는 어디서 얻나요?

- 유레카사무국(Eureka Secretariat) 및 EUROGIA2030 공식 홈페이지를 통해 확인 가능합니다.

구분	링크
유레카사무국 홈페이지	https://www.eurekanetwork.org/
• 공고 확인	https://www.eurekanetwork.org/open-calls/
EUROGIA2030 홈페이지	https://eurogia.eu/
• 공고 확인	https://eurogia.eu/eurogia-calls/
• 행사 안내	https://eurogia.eu/news-and-events/

FAQ 참여 가능한 국가는 어디인가요?

- 컨소시엄은 서로 다른 유레카 회원국 최소 2개국 이상에서 2개 이상의 독립된 기업을 포함해야 합니다.
- 한국은 유레카 파트너국으로, 정회원국 및 준회원국과 자유로운 컨소시엄 구성이 가능합니다.
- 단, 국가별 상황에 따라 클러스터 사업 지원 여부가 다를 수 있으므로, 반드시 각국 전문기관에 문의하여 자세한 정보를 확인해야 합니다.

유레카 회원국 (45개국)

정회원국(Member country) : 오스트리아, 벨기에, 불가리아, 크로아티아, 키프로스, 체코, 덴마크, 에스토니아, 핀란드, 마케도니아, 프랑스, 독일, 그리스, 헝가리, 아이슬란드, 아일랜드, 이스라엘, 이탈리아, 라트비아, 리투아니아, 룩셈부르크, 몰타, 모나코, 몬테네그로, 네덜란드, 노르웨이, 폴란드, 포르투갈, 루마니아, 산마리노, 세르비아, 슬로바키아, 슬로베니아, 스페인, 스웨덴, 스위스, 터키, 우크라이나, 영국, 알바니아, 보스니아 헤르체고비나 - **42개국**

파트너국(Partner country) : 대한민국 - **1개국**

준회원국(Associated country) : 캐나다, 남아프리카공화국, 싱가포르 - **3개국**

FAQ 영문연구개발계획서 접수는 어디에서 하나요?

- EUROGIA2030 중앙접수 절차는 개념계획서(Project Outline) 접수 및 평가 후 통과 과제에 한하여 연구개발계획서(Full Project Proposal)를 접수하는 2단계 접수 방식으로, EUROGIA2030 온라인 접수 플랫폼을 통해 제출해야 합니다.

* 온라인 플랫폼 : <https://cluster-projects.euretools.eu/>

* 접수 안내 : <https://eurogia.eu/how-to-participate/>

* 접수 관련 자료 : <https://eurogia.eu/templates/>

FAQ 유럽 중앙평가 및 국내 평가 절차가 어떻게 되나요?

- (유럽) EUROGIA2030 클러스터사무국에 제출한 개념계획서 및 연구개발계획서에 대한 중앙평가가 진행됩니다.
- (국내) 유럽 중앙평가 결과에 따라 클러스터 라벨(label)을 획득한 과제에 한하여 국내 접수가 가능하며, 국내 평가 선정 시 최종 협약 및 펀딩이 가능합니다.

* 단, 탈락한 기관이 정부 지원 없이 자체 자금(Self-funding)을 활용하여 참여 가능한 경우 선정 가능

FAQ 서면평가인가요? 발표평가인가요?

- 유럽 중앙평가는 서면평가로 이루어지고, 국내 평가는 발표평가로 진행됩니다.

FAQ 각 국가별 접수 및 평가 시점은 어떻게 되나요?

- 각 국가별 접수 및 평가 시점은 상이합니다.

(유의사항)

사전에 각 국가별 접수 일정을 확인하여 최대한 접수일 차이를 줄이는 것을 권장합니다. 그렇지 않을 경우, 과제 시작 시점이 각 국가별로 6개월~1년 이상 차이가 나는 경우가 발생할 수 있습니다.

FAQ 각 국가별 펀딩 방법은 어떻게 되나요?

- 참여하는 각 국가의 전문기관(National Funding Body)으로부터 펀딩을 받게 됩니다.

(유의사항)

각 국가별 펀딩 규모 및 방식은 상이합니다. 따라서 과제 기획 단계에서 각 국가별 참여기관이 해당국의 공고를 확인하거나, 해당국 전문기관에 사전에 문의하여 정보를 얻는 것을 권장합니다.

FAQ 분담금이란 무엇인가요?

- EUROGIA2030 클러스터사무국은 비영리 기관으로, 사업 운영 및 프로젝트 관리 등에 필요한 예산을 과제 수행기관으로부터 분담금을 받아 활용합니다.
- 한국 기관의 경우 국내 정부지원연구개발비에서 지급 가능합니다(연구활동비).

FAQ 협약 변경(Change Request)은 어떻게 하나요?

- 과제 메인기관이 작성하여 EUROGIA2030 클러스터사무국에 제출해야 하며, 제출된 협약 변경서의 승인 여부는 EUROGIA2030 기술평가위원회 및 이사회의 타당성 검토 후 결정됩니다.

* 협약 변경서 관련 문의 : contact@eurogia.com

(유의사항)

EUROGIA2030 협약 변경서 제출 전 KIAT 담당 간사와 상의하는 것을 권고합니다. 특히, 국내 협약 변경이 함께 진행되어야 하는 경우 반드시 KIAT에 사전 공유해야 합니다.

FAQ 클러스터사무국에 보고서를 제출하는 시점은 언제인가요?

- 컨소시엄은 메인기관(Project Leader)의 주도하에 과제 진행현황 및 성과에 대하여 연 2회 기술보고서(Technical Report)를 작성해서 제출해야 합니다.

* 기술보고서 작성 관련 안내 자료 :

<https://eurogia.eu/wp-content/uploads/2021/11/eurogia2030-regulations.pdf?x10661>

유레카 클러스터 (EUREKA Cluster)_ Xecs

FAQ 사업(공고, 행사) 정보는 어디서 얻나요?

- 유레카사무국(Eureka Secretariat) 및 Xecs 공식 홈페이지를 통해 확인 가능합니다.

구분	링크
유레카사무국 홈페이지	https://www.eurekanetwork.org/
• 공고 확인	https://www.eurekanetwork.org/open-calls/
Xecs 홈페이지	https://eureka-xecs.com
• 공고 확인	https://eureka-xecs.com/calls/
• 행사 안내	https://eureka-xecs.com/category/event/

FAQ 참여 가능한 국가는 어디인가요?

- 컨소시엄은 서로 다른 유레카 회원국 최소 2개국 이상에서 2개 이상의 독립된 기관을 포함해야 합니다.
- 한국은 유레카 파트너국으로, 정회원국 및 준회원국과 자유로운 컨소시엄 구성이 가능합니다.
- 단, 국가별 상황에 따라 클러스터 사업 지원 여부가 다를 수 있으므로, 반드시 각국 전문기관에 문의하여 자세한 정보를 확인해야 합니다.

유레카 회원국 (45개국)

정회원국(Member country) : 오스트리아, 벨기에, 불가리아, 크로아티아, 키프로스, 체코, 덴마크, 에스토니아, 핀란드, 마케도니아, 프랑스, 독일, 그리스, 헝가리, 아이슬란드, 아일랜드, 이스라엘, 이탈리아, 라트비아, 리투아니아, 룩셈부르크, 몰타, 모나코, 몬테네그로, 네덜란드, 노르웨이, 폴란드, 포르투갈, 루마니아, 산마리노, 세르비아, 슬로바키아, 슬로베니아, 스페인, 스웨덴, 스위스, 터키, 우크라이나, 영국, 알바니아, 보스니아 헤르체고비나 - **42개국**

파트너국(Partner country) : 대한민국 - **1개국**

준회원국(Associated country) : 캐나다, 남아프리카공화국, 싱가포르 - **3개국**

FAQ 영문연구개발계획서 접수는 어디에서 하나요?

- Xecs 중앙접수 절차는 개념계획서(Project Outline) 접수 및 평가 후 통과 과제에 한하여 연구 개발계획서(Full Project Proposal)를 접수하는 2단계 접수 방식으로, Xecs 온라인 접수 플랫폼을 통해 제출해야 합니다.

* Xecs 온라인 접수 플랫폼 : <https://eureka-xecs.com/the-project-zone/>

* 온라인 접수 플랫폼을 통해 양식 및 가이드라인 확인

FAQ 유럽 중앙평가 및 국내 평가 절차가 어떻게 되나요?

- (유럽) Xecs 클러스터사무국에 제출한 개념계획서 및 연구개발계획서에 대한 중앙평가가 진행됩니다.
- (국내) 유럽 중앙평가 결과에 따라 클러스터 라벨(label)을 획득한 과제에 한하여 국내 접수가 가능하며, 국내 평가 선정 시 최종 협약 및 펀딩이 가능합니다.

* 단, 탈락한 기관이 정부 지원 없이 자체 자금(Self-funding)을 활용하여 참여 가능한 경우 선정 가능

FAQ 서면평가인가요? 발표평가인가요?

- 유럽 중앙평가는 서면평가로 이루어지고, 국내 평가는 발표평가로 진행됩니다.

FAQ 각 국가별 접수 및 평가 시점은 어떻게 되나요?

- 각 국가별 접수 및 평가 시점은 상이합니다.

(유의사항)

사전에 각 국가별 접수 일정을 확인하여 최대한 접수일 차이를 줄이는 것을 권장합니다. 그렇지 않을 경우, 과제 시작 시점이 각 국가별로 6개월~1년 이상 차이가 나는 경우가 발생할 수 있습니다.

FAQ 각 국가별 펀딩 방법은 어떻게 되나요?

- 참여하는 각 국가의 전문기관(National Funding Body)으로부터 펀딩을 받게 됩니다.

(유의사항)

각 국가별 펀딩 규모 및 방식은 상이합니다. 따라서 과제 기획 단계에서 각 국가별 참여기관이 해당국의 공고를 확인하거나, 해당국 전문기관에 사전에 문의하여 정보를 얻는 것을 권장합니다.

FAQ 분담금이란 무엇인가요?

- Xecs 클러스터사무국은 비영리 기관으로, 사업 운영 및 프로젝트 관리 등에 필요한 예산을 과제 수행기관으로부터 분담금을 받아 활용합니다.
- 한국 기관의 경우 국내 정부지원연구개발비에서 지급 가능합니다(연구활동비).

FAQ 협약 변경(Change Request)은 어떻게 하나요?

- 과제 메인기관이 작성하여 Xecs 온라인 접수 플랫폼을 통해 제출해야 하며, 제출된 협약 변경서의 승인 여부는 Xecs 기술평가위원회 및 이사회의 타당성 검토 후 결정됩니다.

* Xecs 온라인 접수 플랫폼 : <https://eureka-xecs.com/the-project-zone/>

(유의사항)

Xecs 협약 변경서 제출 전 KIAT 담당 간사와 상의하는 것을 권고합니다. 특히, 국내 협약 변경이 함께 진행되어야 하는 경우 반드시 KIAT에 사전 공유해야 합니다.

FAQ 클러스터사무국에 보고서를 제출하는 시점은 언제인가요?

- 컨소시엄은 메인기관(Project Leader)의 주도하에 과제 진행현황 및 성과에 대하여 총 2차례 (과제 착수 6개월 후, 30개월 후) 과제 점검보고서(Project Checklist)를 작성하여 제출해야 합니다.

메라넷3 (M-ERA.NET3)

FAQ 사업(공고, 행사) 정보는 어디서 얻나요?

- 메라넷3 사업을 운영하는 메라넷사무국 공식 홈페이지에서 확인 가능합니다.

구분	링크
M-ERA.NET3 홈페이지	https://m-era.net
• 공고 확인	https://m-era.net/joint-calls
• 온라인 접수 플랫폼	https://m-era.net/submission/
• 각종 행사 안내	https://m-era.net/events

FAQ 참여 가능한 국가는 어디인가요?

- 메라넷3는 재료소재 및 배터리 기술 분야 연구혁신 네트워크로, 약 36개국 50개 정부 전문기관 (Public funding organisation)이 참여하고 있습니다.
- 메라넷3 과제 컨소시엄은 서로 다른 메라넷 참여국 최소 3개국 이상에서 3개 이상의 독립된 기관으로 구성되어야 하며, 그 중 최소 2개국은 EU회원국 또는 Horizon Europe 준회원국 이어야 합니다.
- 참여국은 변경 가능하므로 반드시 메라넷3 공식 홈페이지 공고 정보를 확인해야 합니다.

참여국(전문기관)

오스트리아(FFG), 벨기에(FWO, VLAIO, FNRS, SPW), 불가리아(BNSF), 브라질(FAPESP), 캐나다(PRIMA), 스위스(DETEC), 사이프로스(RIF), 체코(TACR), 독일(BMBF, JULICH, SMWK), 덴마크(IFD), 에스토니아(ETAG), 스페인(AEI, CDTI, IDEA, IDEPA, EJ-GV, Innobasque), 핀란드(AKA, BF), 프랑스(ANR, RNAQ), 그리스(GSRT), 크로아티아(MZO), 헝가리(NKFIH), 아일랜드(SFI), 이스라엘(IIA, MOST-IL), 아이슬란드(RANNIS), 이탈리아(CaR), 리투아니아(LMT), 룩셈부르크(FNR), 라트비아(VIAA), 노르웨이(RCN), 폴란드(NCBR, NCN), 포르투갈(FCT), 루마니아(UEFISCDI), 러시아(FASIE), 스웨덴(VINNOVA), 슬로베니아(MIZS), 슬로바키아(SAS), 터키(TUBITAK), 대만(MOST-TW), 남아공(DSI), 대한민국(KIAT)

FAQ 메라넷3이 지원하는 기술 분야는 무엇인가요?

- 주요 기술 영역은 아래와 같으며, 공고마다 중점 지원 기술분야(Topics)가 달라질 수 있으므로 반드시 M-ERA.NET3 및 국가별 공고 확인이 필요합니다.

주요 기술 영역	
1	Modeling for materials engineering and processing
2	Innovative surfaces, coatings and interfaces
3	High performance composites
4	Functional materials
5	Advanced material-based technologies in health applications
6	Materials for additive manufacturing
7	Batteries

FAQ 메라넷3 영문연구개발계획서 접수는 어디에서 하나요?

- 메라넷3은 개념계획서(Pre-Proposal) 접수 및 평가 후 통과된 과제에 한하여 연구개발계획서(Full-Proposal)를 제출하는 2단계 접수 방식이며, 반드시 메라넷 온라인 접수 플랫폼을 통해 제출하셔야 합니다.

메라넷 온라인 접수 플랫폼 : <https://m-era.net/submission/>

메라넷3 접수 가이드라인 : <https://m-era.net/joint-calls>

FAQ 메라넷3 국문연구개발계획서 접수는 어디에서 하나요?

- 국문 개념계획서는 접수하지 않으며, 메라넷 중앙평가 결과 선정된 과제에 한하여 국문 연구개발계획서를 접수합니다. 사업 전문기관인 한국산업기술진흥원(KIAT)에서 별도의 제출 안내에 따라 과제관리시스템(K-Pass)로 제출하시면 됩니다.

FAQ 유럽 중앙평가 및 국내 평가 절차가 어떻게 되나요?

- (유럽) 메라넷3 온라인 접수 플랫폼을 통해 제출한 개념계획서 및 연구개발계획서에 대한 유럽 중앙평가가 진행됩니다.
- (국내) 제출된 국문개념계획서에 대한 국내 평가가 진행되며, 이후 유럽 중앙평가에 따라 최종 선정된 연구개발계획서에 대한 국내 평가가 진행됩니다.

FAQ 서면평가인가요? 발표평가인가요?

- 유럽 중앙평가는 서면평가로 이루어지며, 국내 평가는 서면 또는 발표평가로 진행됩니다.

FAQ 각 국가별 접수 및 평가 시점은 어떻게 되나요?

- (개념계획서, Pre-Proposal) 메라넷3 온라인 접수 플랫폼을 통한 영문개념계획서 및 국내 접수처를 통한 국문개념계획서 접수가 동시에 진행됩니다. 각국 전문기관이 국내 규정에 따라 국내 평가를 진행하여 2단계(Full-Proposal) 접수 대상 과제를 선정합니다.
- (연구개발계획서, Full-Proposal) 개념계획서 평가 결과 선정된 과제들은 메라넷3 접수 플랫폼을 통해 영문연구개발계획서를 접수해야 합니다. 이후 중앙평가 결과에 따라 순위 상위에 오른 과제들에 대한 각국의 펀딩 협약 절차가 진행되며, 최종 펀딩 과제로 선정될 경우 국내 평가가 후속으로 진행됩니다.

FAQ 각 국가별 펀딩 방법은 어떻게 되나요?

- 참여하는 각 국가의 전문기관(National Funding Body)으로부터 펀딩을 받게 됩니다.

(유의사항)

각 국가별 펀딩 규모 및 방식은 상이합니다. 따라서 과제 기획 단계에서 각 국가별 참여기관이 해당국의 공고를 확인하거나, 해당국 전문기관에 사전에 문의하여 정보를 얻는 것을 권장합니다.

FAQ 협약 변경(Change Request)은 어떻게 하나요?

- 과제 메인기관(Project Coordinator)은 과제 수행 중 컨소시엄 구성, 사업비 및 사업 수행 기간 등 변경사항 발생 시 협약 변경서(CR)를 작성하여 M-ERA.NET3 사무국에 제출해야 합니다.

(유의사항)

- 협약 변경서 제출 전 KIAT 담당 간사와 상의하는 것을 권고
- 특히, 국내 협약 변경이 함께 진행되어야 하는 경우 반드시 KIAT에 사전 공유해야 함

유럽 다자간 공동펀딩 R&D 사업 가이드북

4th Edition

EUROSTARS 3 EUREKA M.ERA-NET3



제1판 2017.07

제2판 2018.02

제3판 2019.10

발행처

한국산업기술진흥원

(06152) 서울특별시 강남구 테헤란로 305 한국기술센터 2-7층, 13-14층
테헤란로 309 삼성제일빌딩 4, 9층

관련 홈페이지

한국산업기술진흥원

www.kiat.or.kr

GT 온라인

www.gtonline.or.kr

문의처

국제협력기반팀

02-6009-4100, 4101, 4102, 4103, 4104